

花見堂小学校跡地基本構想検討中間報告会 開催結果（概要）

日 時 平成28年3月6日（日）10:00～11:30

会 場 花見堂小学校体育館

参加者 34名

出席者 区職員：北沢総合支所長、北沢総合支所地域振興課長、施設営繕第二課長、
障害者地域生活課長、児童課長

設計事務所：株式会社 松田平田設計（3名）

質疑要旨

質疑	回答
集会施設が2階建ての場合、エレベーターの設置は考えているか。	条例に準拠し、エレベーターは設置することになります。
障害児通所施設の駐車場出入口の位置はどう考えているか。	施設機能上、駐車場は必須機能です。第4回検討ミーティングでは車両の寄り付き、駐車場位置の案を示す予定です。
障害児通所施設は区立と民営のどちらで考えているか。	民営となります。整備において東京都の補助金の活用を考えており、民営のみ活用が可能です。
障害児通所施設の整備が進まないのは、人材に対する資金不足もあると思う。それに対して区としてバックアップ対応はしていくのか。	区として助成を行う予定です。建物の家賃軽減を考えています。
障害児通所施設について、区として運営資金のサポートは考えているか。	建物の家賃軽減を考えています。
障害児通所施設は民間運営とのことだが、施設全体の総合的な運用ができるような、ハードの設計をお願いしたい。他施設との連携やコミュニケーションが図れるように配慮してほしい。	セキュリティ面、運用面、安全性を考慮し、区と設計事務所で協力して検討してまいります。
障害児通所施設の運営時間はなぜ15:00までなのか。	東京都補助金の給付条件で時間が決まっており、それ以上延長しても、運営上のメリットがないため、原則運営時間は15:00としています。
駐車場を地下に設置することは考えられるか。	土地の掘削を考えると整備費が非常に高くなることが考えられます。今回は地形の状況を

	考慮し、地上駐車場として検討してまいります。
「わんぱく」は医療的ケアの必要ない子供を対象としている。花見堂のような病児対象施設だけでなく、医療的ケアが必要のない通所施設についても区として考えてほしい。	医療的ケアの必要な施設は区に2か所あり、それ以外で30か所あります。医療ケアの必要ない施設は、運営の質で差がある状況です。区としては、運営の質の向上を支援していきたいと考えています。
障害児通所施設の民間運営事業者はどのように選定するのか。	公募の上、事業・資金計画を審査して決定します。外部審査委員も入れ、書類・ヒアリングにて審査を行います。
障害児通所施設は、民営は質が様々で、区営と違い内容が見えにくい。今回の施設整備には期待している。	区も一緒に運営に関わり、質の向上を目指してまいります。
施設全体の運営、防災の統括官署はどこになるか。	地域振興課が親所管となり、各施設の運営を統括することになります。今後どのような運営方法とするか、検討ミーティングで検討していきたいと考えています。
障害児通所施設は、区としては場所を貸すのみか。	区としては、建物を貸し出すだけでなく、運営面にも関与していきたいと考えています。
今後の高齢化を考えると、集会施設の機能を2階にすると利用しにくい。児童館を2階建てにできるかを含め検討してほしい。	貴重な意見にとらえ、児童館を2階建てにすることを含めて、今後検討してまいります。
住宅街の特性を考え、一階建てとし、周りの住民に影響が少なく、高齢者にも使いやすい施設にできないか。実現すれば、世田谷区のモデルケースの一つになると思う。	第4回検討ミーティングにて検討に挙げてまいります。人・周辺にやさしい建物を目指していきたいと考えています。
本整備施設内のカフェで障害者雇用ができれば、地域住民の理解も進むと思う。基本方針では内容に盛り込まれていたが、基本構想では検討に上がっていないように見えるので、今後検討してほしい。	フリースペースにカフェを整備するが、レイアウト等の詳細は今後検討してまいります。障害者の場合、運営面で多くの課題が考えられるが、今後協議してまいります。
世田谷区は閉鎖的な施設が多い。敷地外周のフェンス等はどのように考えているか。	運営・安全面を含め、今後協議してまいります。
防犯を考慮し、夜間に人が溜まらないような程度の夜間照明等の工夫を考えてほしい。	地域振興課が所管となり、児童課とも協力して、検討してまいります。

<p>現状、学校との関係が強い近隣住民は15軒程度あり、本計画の周辺環境への影響が一番気になる。駒場公園の拡張部の施設が、運営的にもよくできていると思う。18時か19時には施設を閉めている。本計画でも近隣住民の意見を反映した検討をお願いしたい。</p>	<p>ハード、ソフト両面から、周辺環境への影響が少ないよう検討を進めてまいります。</p>
<p>防災施設、避難場所としてどのように考えているか。</p>	<p>花見堂小の避難所運営委員会があり、そこと協力して検討してまいります。遊戯室は避難施設として考えています。</p>

説明会后にいただいたご意見等

<ul style="list-style-type: none"> ・施設を全て1階建てにした場合、広場が狭くなってしまうため無理だと思う。障害児通所施設で必須な駐車場、植栽で四季折々を楽しんだり、広場は大切に考えてほしい。今後高齢化が増すため、広場で気軽にゲートボールができるなど、使い方を考えてほしい。 ・防災施設としての機能を、次回は具体的に議題に盛り込んでほしい。 ・民間事業者を入れる場合は、継続した行政との連携の中で、一定期間ごとに内部監査を行い、見直しを検討してほしい。 ・今日にいたるまでの経過で苦労した方々の心を一つ一つ手ですくう想いで頑張してほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・障害児通所施設は是非入れてほしい。 ・できれば1階建て案が良い。小さい子供、お年寄り、障害のある方、近隣住民にも優しい施設として、1階建てが望ましい。コストも安い。 ・1階建て、建物東・広場西案と、1階建て、現状建物配置案が良いと思う。現状建物配置案は今までの花見堂小学校のイメージをくずさないため。 ・スポーツ施設ではないので、広場は子供が外で楽しむことができる場所として作るべき。 ・広場のスポーツは、声などの近隣への影響が少ないよう配慮してほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・跡地周りの住民の為に、セキュリティを強化し、広場をなるべく広く出来るような建物づくりを検討してほしい。 ・形や見た目も大切だが、限られた土地面積のなかで、広場も建物も最大限に有効利用できる物にしてほしい。