

わたしたちの「街」の未来を考えよう！ 地域の街づくりに関する区民アンケート調査（Web調査） 集計結果

1. 調査概要

調査期間：令和5年11月15日（水）～令和5年12月15日（金）

調査対象：区内在住者・区内在勤者・区内在学者

調査方法：東京共同電子システムサービス上のアンケートフォームから回答

周知方法：区（おしらせ、ホームページ、メールマガジン、SNS（X（旧Twitter）、Facebook）、広報板）、チラシ掲示（各総合支所、二子玉川分庁舎、まちづくりセンター、オープンハウス・意見交換会場など）

調査票：世田谷地域29問、北沢地域32問、玉川地域25問、砧地域24問、烏山地域28問
各地域、日本語版と英語版の2種類を作成し、回答を受付

目的：「地域整備方針」の見直しにあたり、各地域のまちの姿の満足度や今後の街づくりについて調査対象者のお考えやご意見を伺い、今後の10年間の各地域の街づくりの方針や取組み等を検討するうえで参考にすることを目的にします。

2. 集計結果

	世田谷 地域	北沢 地域	玉川 地域	砧 地域	烏山 地域	5地域 計
回収数	15	14	20	13	10	72

3. 回答処理について

- ・ 集計結果の割合は、小数点第2位を四捨五入して第1位までの表記としているため、合計が100%に満たない場合や、100%を超える場合があります。
- ・ 複数回答の質問の集計結果の割合は、回答者数に占める割合を示しているため、合計が100%を超える場合があります。

4. 集計結果

(1) 世田谷地域

1 あなた自身のことについて (回答者の属性)

問 1

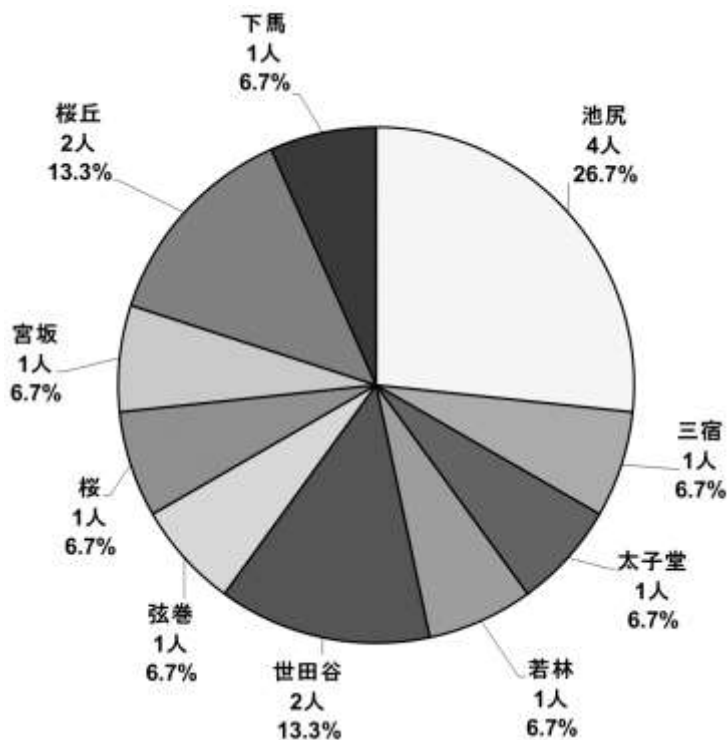
お住まいを丁目まで記載してください。

<回答>

・「池尻」が4人(26.7%)のほか、「三宿」「太子堂」「若林」「世田谷」「弦巻」「桜」「宮坂」「桜丘」「下馬」にお住まいの方から、回答をいただきました。

●町別の集計

町	回答数	割合
池尻	4人	26.7%
三宿	1人	6.7%
太子堂	1人	6.7%
三軒茶屋	—	—
若林	1人	6.7%
世田谷	2人	13.3%
弦巻	1人	6.7%
桜	1人	6.7%
経堂	—	—
宮坂	1人	6.7%
桜丘	2人	13.3%
下馬	1人	6.7%
野沢	—	—
上馬	—	—
駒沢	—	—



●町丁目別の集計

町	丁目	回答数	割合
池尻	1丁目	—	—
	2丁目	—	—
	3丁目	4人	26.7%
	4丁目	—	—
三宿	1丁目	—	—
	2丁目	1人	6.7%
太子堂	1丁目	—	—
	2丁目	—	—
	3丁目	1人	6.7%
	4丁目	—	—
	5丁目	—	—
三軒茶屋	1丁目	—	—
	2丁目	—	—
若林	1丁目	—	—
	2丁目	—	—
	3丁目	1人	6.7%
	4丁目	—	—
	5丁目	—	—
世田谷	1丁目	2人	13.3%
	2丁目	—	—
	3丁目	—	—
	4丁目	—	—
弦巻	1丁目	—	—
	2丁目	—	—
	3丁目	1人	6.7%
	4丁目	—	—
	5丁目	—	—
桜	1丁目	—	—
	2丁目	—	—
	3丁目	1人	6.7%
経堂	1丁目	—	—
	2丁目	—	—
	3丁目	—	—
	4丁目	—	—
	5丁目	—	—

町	丁目	回答数	割合
宮坂	1丁目	—	—
	2丁目	1人	6.7%
	3丁目	—	—
桜丘	1丁目	1人	6.7%
	2丁目	—	—
	3丁目	—	—
	4丁目	1人	6.7%
	5丁目	—	—
下馬	1丁目	—	—
	2丁目	—	—
	3丁目	—	—
	4丁目	—	—
	5丁目	1人	6.7%
	6丁目	—	—
野沢	1丁目	—	—
	2丁目	—	—
	3丁目	—	—
	4丁目	—	—
上馬	1丁目	—	—
	2丁目	—	—
	3丁目	—	—
	4丁目	—	—
	5丁目	—	—
駒沢	1丁目	—	—
	2丁目	—	—

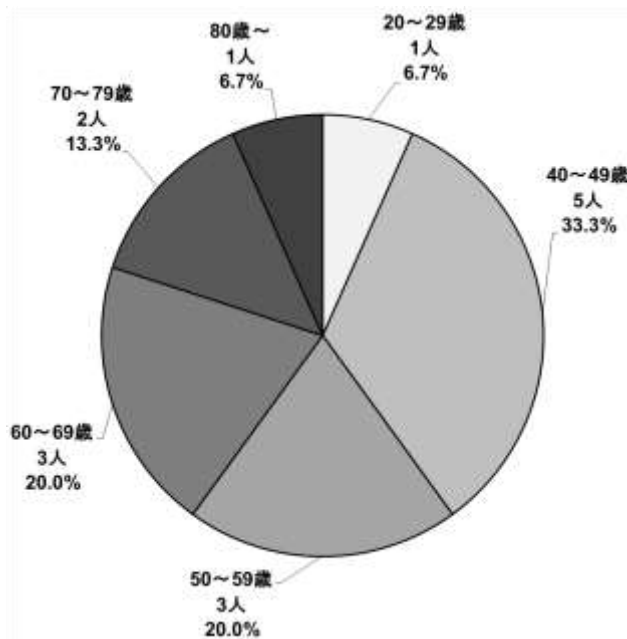
問2

年齢に○をつけてください。

<回答>

- ・「40歳代」が5人（33.3%）で最も多く、「50歳代」と「60歳代」がそれぞれ3人（20.0%）などの順となっています。

選択肢	回答数	割合
1 16～19歳	—	—
2 20～29歳	1人	6.7%
3 30～39歳	—	—
4 40～49歳	5人	33.3%
5 50～59歳	3人	20.0%
6 60～69歳	3人	20.0%
7 70～79歳	2人	13.3%
8 80歳～	1人	6.7%

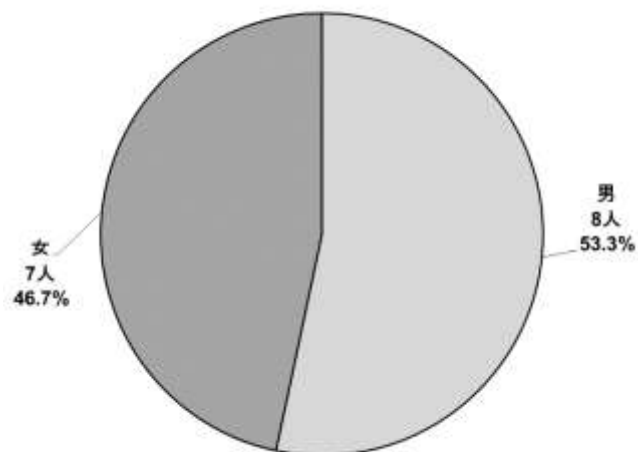
**問3**

性別に○をつけてください。

<回答>

- ・「男」が8人（53.3%）、「女」が7人（46.7%）となっています。

選択肢	回答数	割合
1 男	8人	53.3%
2 女	7人	46.7%
3 その他	—	—



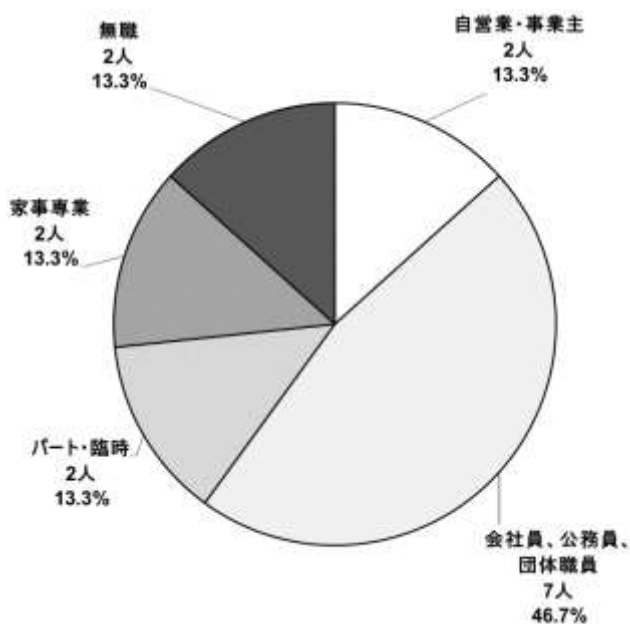
問4

職業に○をつけてください。

<回答>

・「会社員、公務員、団体職員」が最も多く7人（46.7%）となっています。

選択肢	回答数	割合
1 自営業・事業主	2人	13.3%
2 会社員、 公務員、団体職員	7人	46.7%
3 パート・臨時 (非常勤、嘱託、派遣等を含む)	2人	13.3%
4 その他就業者 (家族従業者、農業従業者 等)	—	—
5 家事専業	2人	13.3%
6 学生	—	—
7 無職	2人	13.3%
8 その他	—	—



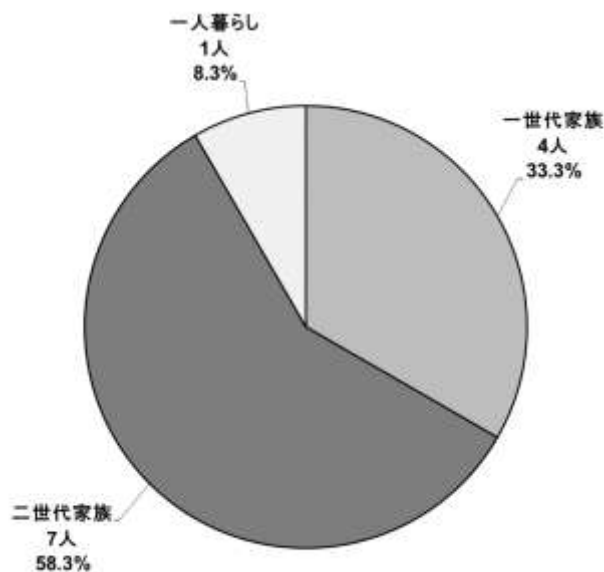
問5

同居する家族構成に○をつけてください。

<回答>

・「二世世代家族」が7人（58.3%）、「一世代家族」が4人（33.3%）、「一人暮らし」が1人（8.3%）となっています。

選択肢	回答数	割合
1 一世代家族 (例：あなたと 夫・妻・ パートナー)	4人	33.3%
2 二世世代家族 (例：あなたと 子ども・父母)	7人	58.3%
3 三世世代家族 (例：あなたと 子どもと孫・ 子どもと父母・ 祖父母と父母)	—	—
4 一人暮らし	1人	8.3%
5 その他	—	—



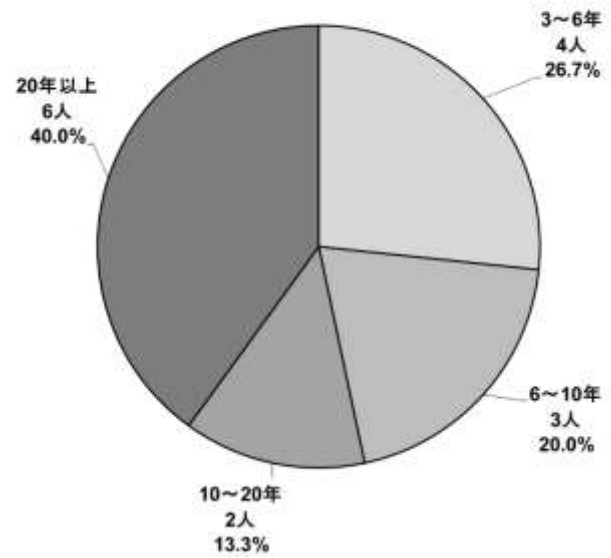
問6

世田谷区での居住年数に○をつけてください。

<回答>

・「20年以上」が6人（40.0%）、「3年以上6年未満」が4人（26.7%）、「6年以上10年未満」が3人（20.0%）などの順となっています。

町	回答数	割合
1 1年未満	—	—
2 1年以上3年未満	—	—
3 3年以上6年未満	4人	26.7%
4 6年以上10年未満	3人	20.0%
5 10年以上20年未満	2人	13.3%
6 20年以上	6人	40.0%



2 身近なまちの満足度について

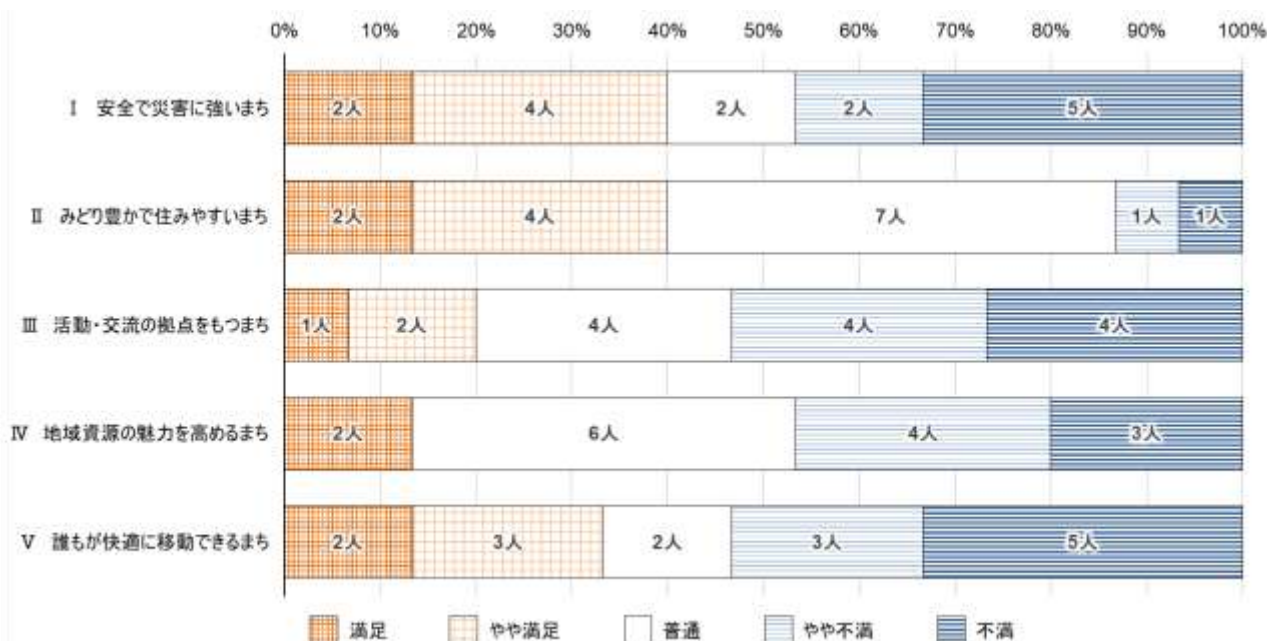
問7 (1)

平成27年4月に策定した「世田谷区都市整備方針（地域整備方針）」の中で、概ね20年後を見据えた世田谷地域のまちの姿を、下表のⅠ～Ⅴの〈テーマ〉に沿って設定しました。お住まいのまちについて、Ⅰ～Ⅴのまちの姿に対する現在の満足度をお聞かせください。1（満足）から5（不満）のいずれかに○をつけてください。

<回答>

- ・テーマⅢの「活動・交流の拠点をもつまち」とテーマⅤの「誰もが快適に移動できるまち」は「不満」と「やや不満」を合わせると8人（53.3%）で、どちらかというとな不満に感じている回答者が過半数を占めています。

まちの姿	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
Ⅰ 安全で災害に強いまち 建築物が不燃化され、道路や公園などが整備された、防災性が高く災害に強い安全で安心なまち	2人 13.3%	4人 26.7%	2人 13.3%	2人 13.3%	5人 33.3%
Ⅱ みどり豊かで住みやすいまち みどりを保全・創出し、良好な住環境が維持された、快適に暮らせるまち	2人 13.3%	4人 26.7%	7人 46.7%	1人 6.7%	1人 6.7%
Ⅲ 活動・交流の拠点をもつまち 各拠点の特性を活かした、誰もが交流でき利用しやすい、にぎわいと活力のあるまち	1人 6.7%	2人 13.3%	4人 26.7%	4人 26.7%	4人 26.7%
Ⅳ 地域資源の魅力を高めるまち 歴史的資産や文化・自然・知的資源を活かし育む魅力あふれるまち	2人 13.3%	—	6人 40.0%	4人 26.7%	3人 20.0%
Ⅴ 誰もが快適に移動できるまち 交通ネットワークや生活道路などの交通環境の整備が進み、誰もが安心して安全で快適に移動できるまち	2人 13.3%	3人 20.0%	2人 13.3%	3人 20.0%	5人 33.3%



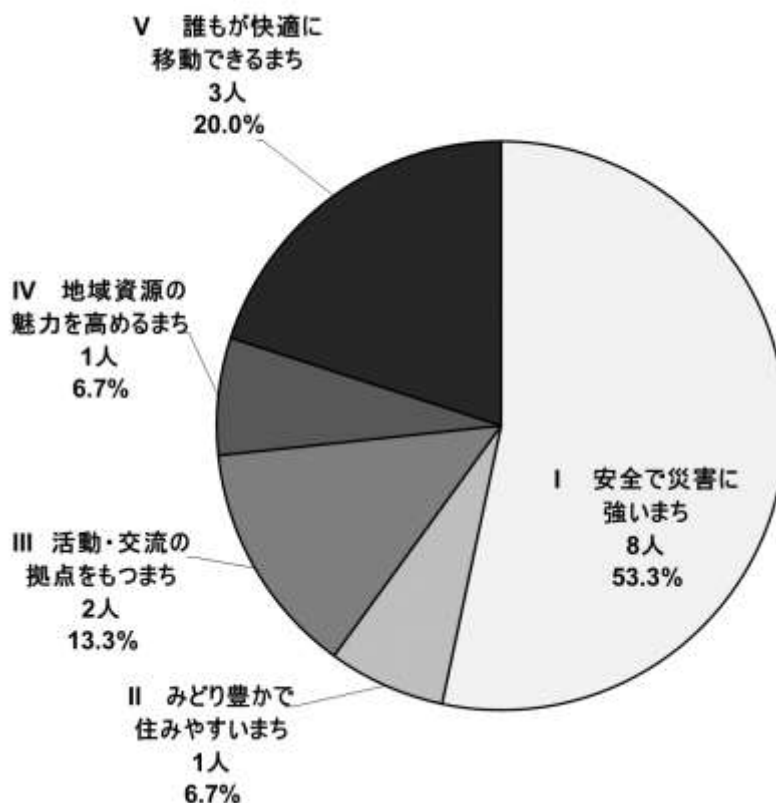
問7(2)

I～Vの中で、あなたが特に重要だと思うもの1つに○をつけてください。

<回答>

・「安全で災害に強いまち」が最も多く8人(53.3%)であり、次いで「誰もが快適に移動できるまち」が3人(20.0%)、「活動・交流の拠点をもつまち」が2人(13.3%)などとなっています。

まちの姿	回答数	割合
〈I 安全で災害に強いまち〉 建築物が不燃化され、道路や公園などが整備された、防災性が高く災害に強い安全で安心なまち	8人	53.3%
〈II みどり豊かで住みやすいまち〉 みどりを保全・創出し、良好な住環境が維持された、快適に暮らせるまち	1人	6.7%
〈III 活動・交流の拠点をもつまち〉 各拠点の特性を活かした、誰もが交流でき利用しやすい、にぎわいと活力のあるまち	2人	13.3%
〈IV 地域資源の魅力を高めるまち〉 歴史的資産や文化・自然・知的資源を活かし育む魅力あふれるまち	1人	6.7%
〈V 誰もが快適に移動できるまち〉 交通ネットワークや生活道路などの交通環境の整備が進み、誰もが安心して安全で快適に移動できるまち	3人	20.0%



I 安全で災害に強いまちについて

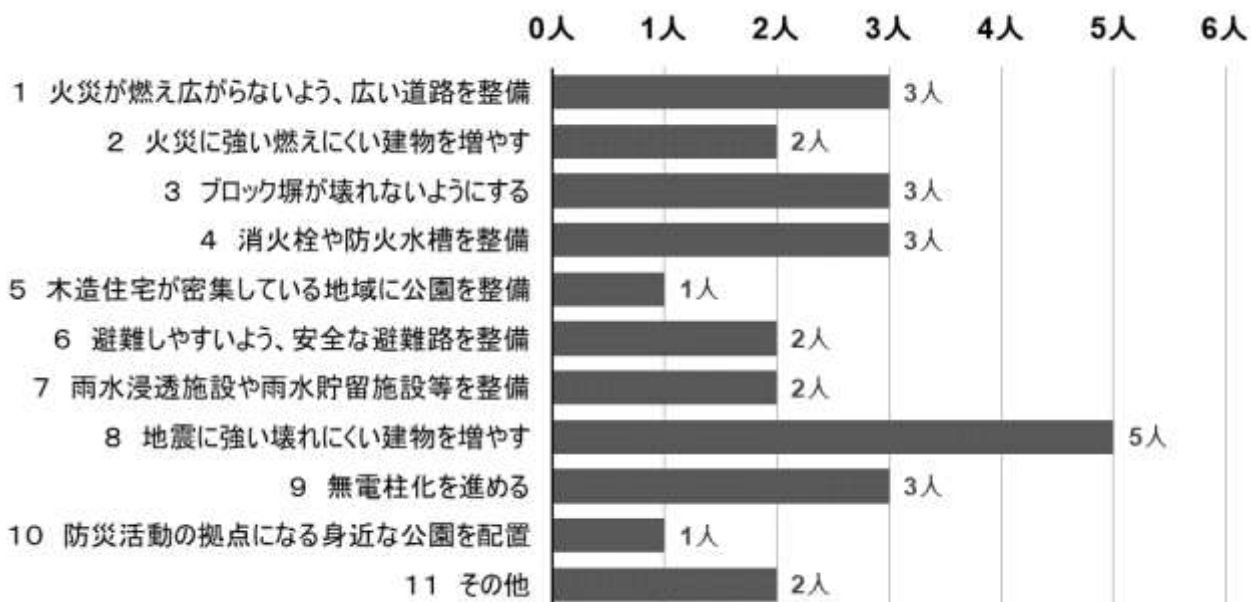
問8

お住まいの地域で、積極的に取り組むべきと思うことについて、あてはまるもの2つに○をつけてください。

<回答>

・「無電柱化を進める」が最も多く延べ5人（20.0%）となっています。

選択肢	回答数	割合
1 火災が燃え広がらないよう、広い道路を整備する	3人	20.0%
2 火災に強い燃えにくい建物を増やす	2人	13.3%
3 ブロック塀が壊れないようにする	3人	20.0%
4 火災時の消火に使用する消火栓や防火水槽を整備する	3人	20.0%
5 木造住宅が密集している地域に公園を整備する	1人	6.7%
6 災害時に避難しやすいよう、安全な避難路を整備する	2人	13.3%
7 雨水が短時間に河川に流れ込まないように、地面に浸透させる施設や一時的に雨水を貯める貯留槽などを整備する	2人	13.3%
8 地震に強い壊れにくい建物を増やす	5人	33.3%
9 無電柱化を進める	3人	20.0%
10 防災活動の拠点や一時集合場所などとなる身近な公園を配置する。	1人	6.7%
11 その他	2人	13.3%



★「その他」の内容

幅 4 m に満たない道路をなくす。

- 1 古いマンションの耐震補強。
- 2 池尻大橋駅の耐震補強。

問9

世田谷地域内で特に災害に強いまちにすべきだと思う場所や状況があれば、理由を添えて教えてください。

<回答>

- ・三軒茶屋駅周辺地区などにおいて、火災の延焼や道路の通行を心配する意見などが挙がっています。

● 三軒茶屋駅周辺地区

場所・状況	理由
三軒茶屋	道が狭い。
三軒茶屋駅周辺	賑わいはあるが、古い建物が密集しているところもあるから。

● 太子堂五丁目・若林二丁目地区、太子堂二・三丁目地区、太子堂四丁目地区

場所・状況	理由
自宅である太子堂地域	隣地との境界がほとんど無い。 防火壁使用で、境界間がほとんどゼロの所が多い。 もしもの際、逃げ道が閉ざされる。 敷地面積の最低限度の制限が、まったく生かされていない。

● 千歳船橋駅周辺地区

場所・状況	理由
千歳船橋駅前のスーパーの前の道 (道が狭く、通行に支障がある。)	狭い道のわりに人通りが多く、スーパーの前にはたくさんの自転車がいつも駐輪されていて更に道を狭くしている。自転車と歩行者、車が入り乱れて通行していて危ないので災害時を考えると不安がある。

● 安全で災害に強いまち

場所・状況	理由
2項道路のすべて (例えば宮坂2丁目をみても、ほとんどの家屋が道路部分に花壇を造成、植木鉢の植栽で占拠、ポールチェーンで占拠、塀で占拠といった具合で、救急車や消防車も入れないし、介護事業者が介護用品を運ぶ車どころか自転車を置く場所さえない。)	災害時に消防自動車や救急車が入れず、類焼を防げないというのは危険きわまりないし、今の高齢化社会で介護事業者が車や自転車の置き場所にも困るというのは、放置すべき問題ではない。道路法や建築基準法の趣旨から見ても、セットバックを前提に出した建築許可に違反した道路部分の占有を放置するという世田谷区の方針は間違っていると思う。 世田谷区の回答は間違いとしか思えないが、区長の方針らしい。

場所・状況	理由
東邦大学病院から池尻大橋駅周辺	駅も劣化が進んでいるのか雨漏り等していたり、周辺建物も古く倒壊の危険がある建物が多いため、地震や火事の際の安全な避難経路や避難場所が少ない。 せっきやく東邦大学病院があるのだから、大きな病院を起点とした多くの人を収容できる地域の避難場所を作ってほしい。

場所・状況	理由
	また国道246号の歩道が狭過ぎて子供も大人もよく自転車に轢かれている。安全では無い。
池尻3丁目1エリア	緊急輸送道路沿いに、大規模な地震に際し倒壊・崩壊する危険性が高い建物があるが、耐震化が進まず危険。北沢川・烏山川の合流地点から下流に位置し、ゲリラ豪雨の際に、氾濫の危険がある。池尻大橋駅の入り口は国道246号の歩道に面しているが、狭くて危険。駅のバリアフリー化も不十分。

● 活動・交流の拠点をもつまち

場所・状況	理由
池尻大橋駅周辺	目黒区との境界でお互いの区から真剣に取り組む姿勢が全く感じられない。

● 誰もが快適に移動できるまち

場所・状況	理由
車椅子で通れる道路 (点字ブロックで躓き転んだ事があり、ブロックが必要であることは理解しているが、邪魔。しかも点字ブロックがキチンと入り口に向かって敷設されていなかったりすると何のためにあるのか疑問。杖にセンサーを取り付けて導いてあげられないか?そんなに予算は掛からないと思う。又点字ブロックも幅を狭くしたらどうか?足の悪い方々には迷惑な場合もある。)	点字ブロックのデコボコが足の悪い方々だけでなく、車椅子やベビーカーにも障害になっている。

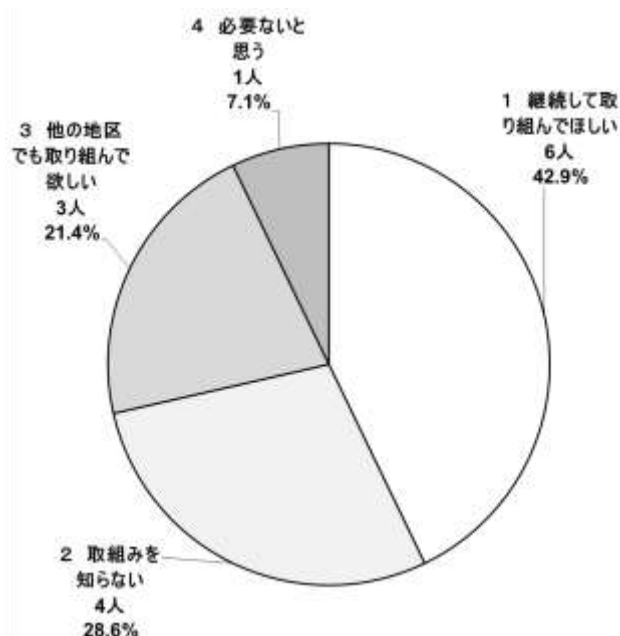
問10

老朽木造住宅が密集する地区（太子堂二・三丁目地区、池尻四丁目・三宿二丁目地区、区役所周辺地区、太子堂五丁目・若林二丁目地区）では、地区内の防災性向上のため、防災街づくりの事業や規制誘導による街づくりを進めています。あなたは、老朽木造住宅密集地域における街づくりについてどのように思いますか。あてはまるもの1つに○をつけてください。3「他の地区でも取り組んで欲しい」、4「必要ないと思う」については、その理由もお聞かせください。

<回答>

・「継続して取り組んでほしい」が最も多く6人（42.9%）であり、次いで「取組みを知らない」が4人（28.6%）、「他の地区でも取り組んで欲しい」が3人（21.4%）などとなっています。

選択肢	回答数	割合
1 継続して取り組んでほしい	6人	42.9%
2 取組みを知らない	4人	28.6%
3 他の地区でも取り組んで欲しい	3人	21.4%
4 必要ないと思う	1人	7.1%

**★「他の地区でも取り組んで欲しい」理由**

地区	理由
池尻3丁目	-
池尻3丁目地区	道路が狭く、行き止まりも多い。

★「必要ないと思う」理由

人がいるところを強化すべき。
優先順位を真剣に考えるべき。

Ⅱ みどり豊かで住みやすいまちについて

問 1 1

お住まいの地域で、積極的に取り組むべきと思うことについて、あてはまるもの2つに○をつけてください。

<回答>

- ・「大規模な敷地で建替え等がある場合は、公園やオープンスペースの整備、緑化などを進める」が最も多く延べ7人（46.7%）となっています。

選択肢	回答数	割合
1 公共施設においてみどりを保全・創出し、積極的に緑化を行う	3人	20.0%
2 民有地においてみどりを保全・創出し、積極的に緑化を行う	3人	20.0%
3 地区特性に応じた敷地内の緑化に関するルールづくりを進める	2人	13.3%
4 大規模な敷地で建替え等がある場合は、公園やオープンスペースの整備、緑化などを進める	7人	46.7%
5 地域住民が身近にみどりや農に親しめる場をつくる	3人	20.0%
6 脱炭素社会に向けた環境負荷を低減するための取り組みを行う	2人	13.3%
7 農地が点在する住宅地は、農地保全に努めるとともに、農地を宅地化する場合は、良好な住環境の形成に必要な道路などの整備を一体的に進める	3人	20.0%
8 その他	2人	13.3%



★「その他」の内容

緑のそばに休めるベンチの設置。

池尻大橋駅の魅力化。

問 1 2

世田谷地域内において「みどり、住環境」の視点で、よい、もしくはよくなったと思う場所や状況があれば、理由を添えて教えてください。

<回答>

- ・北沢川緑道や蛇崩川緑道などの緑道、若林公園、馬事公苑などが挙がっています。

● 三軒茶屋駅周辺地区

場所・状況	理由
三軒茶屋付近の遊歩道	子供を散歩させやすく、治安がよい。

● 区役所周辺地区

場所・状況	理由
若林公園	松陰神社との連続性が高まり、エリアとして一体的なみどりになったため。

● 馬事公苑周辺地区

場所・状況	理由
馬事公苑	新装して、緑豊かで以前より親子連れが行ける。

● みどり豊かで住みやすいまち

場所・状況	理由
蛇崩川緑道	道が整備され、でこぼこ道や薄暗さが無くなって使いやすくなった。
北沢川緑道	代沢小学校前の緑道は環七までつながっており、桜の季節も含めて、心穏やかに散歩ができる。 北沢川緑道は、稚魚が観れることもあり、水位も常に保たれているところも評価が高い。
目黒川緑道	-
各緑道の整備	緑道の造成によって安心して自然を楽しみながら歩く事が出来感謝です。 各ボランティアさんが手入れをされている四季折々のお花に癒されています。これからもよろしくお願ひします。
世田谷公園	だいぶ整備された。
世田谷公園	子供を散歩させやすく、治安がよい。

● 地域資源の魅力を高めるまち

場所・状況	理由
代官屋敷	巨木の保護。

問 1 3

世田谷地域内において「みどり、住環境」の視点で、課題があると思う場所や状況があれば、理由を添えて教えてください。

<回答>

- ・緑道の整備、農地の減少や樹木の伐採などについての意見が挙がっています。

● みどり豊かで住みやすいまち

場所・状況	理由
馬事公苑、弦巻のスポーツ施設の近くの邸宅	鬱蒼とした森が切られてしまった。
目黒川緑道（目黒川起点から池尻大橋駅の区間）	余りに水量の変化が激し過ぎる。 心無い者によって放流されたフナ？、鯉？、それらの魚が哀れだ。 水位が余りにも低いため、背びれがあらわに出ている。 子供の水場における事故を防ぐための配慮だろうが、深水は、せめて60センチメートル程にしてほしい。 区内の子供がたくましくなるためにも、あまりに過剰な配慮、先回りは不要だと思います。 このような配慮に関しても、モンスターペアレントが多く存在するためかと理解します。 ただ、彼らの不要な要求や抗議に対して、行政側が過剰な低姿勢で対応することも問題かと。 世田谷区独自のやり方で、「区民に問う」として実際の抗議や要望の動画を流すべきだ。 このやり方をプライバシー侵害、個人情報保護違反などとしたくないやり方も、区民と共に模索していただきたい。
目黒川緑道沿い	周囲と一体化した緑地空間の形成を望む。
池尻大橋駅付近	目黒側が緑を含め綺麗に整備されている分、世田谷側は緑が少なく、雑多なイメージで治安も悪く感じる。

● 活動・交流の拠点をもつまち

場所・状況	理由
池尻大橋駅周辺	目黒区との境界でお互いの区から真剣に取り組む姿勢が全く感じられない。

● 地域資源の魅力を高めるまち

場所・状況	理由
弦巻や桜丘周辺の農地	農地が減り続けており、もっと保全策を考えて行く必要があると感じるから。

● 誰もが快適に移動できるまち

場所・状況	理由
笹原小学校東の信号	歩行者用の信号が青の時間が短い。 そのため三叉路の様々な所から走って渡る人や斜め横断する人が多く危ないと感じる。

Ⅲ 活動・交流の拠点をもつまちについて

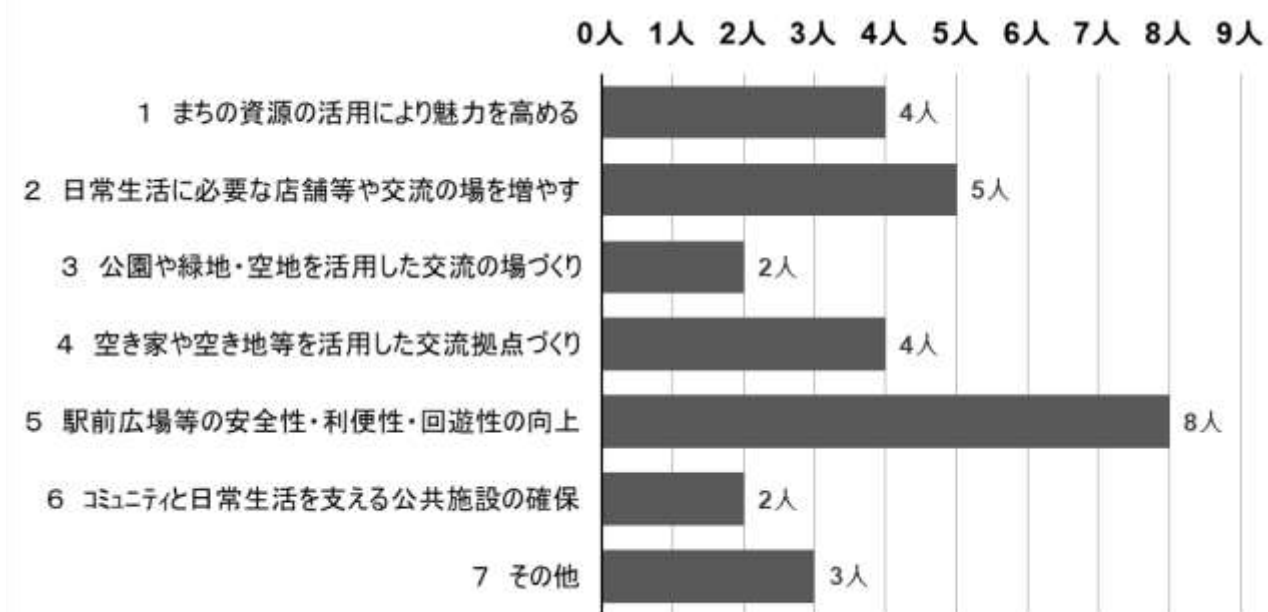
問 1 4

お住まいの地域で、積極的に取り組むべきと思うことについて、あてはまるもの2つに○をつけてください。

<回答>

- ・「駅前広場・周辺道路などの安全性や利便性を高め、回遊性を高める」が最も多く延べ8人（53.3%）となっています。

選択肢	回答数	割合
1 歴史や文化、街並み等、まちの資源の活用により魅力を高める	4人	26.7%
2 日常生活に必要な店舗等や、交流の場を増やす	5人	33.3%
3 人々が集う公園や緑地・オープンスペースを活用し、交流の場をつくる	2人	13.3%
4 空き家や空き地等を活用し、交流の拠点をつくる	4人	26.7%
5 駅前広場・周辺道路などの安全性や利便性を高め、回遊性を高める	8人	53.3%
6 コミュニティと日常生活を支える公共施設を確保する	2人	13.3%
7 その他	3人	20.0%



★「その他」の内容

自転車置き場への誘導ができていない。長く住んでいるが、駅前の自転車置き場の利用方法が分からず、置き場に困り駅まで自転車で行けない。看板を立てたり利用方法を告知するなどの努力をして放置自転車を無くして欲しい。

高齢者や身体障害者が歩行中に数分座れるような場所、例えばベンチとか椅子がわりに使える石とか花壇の縁とか、数10メートルとか100メートルおきにあるような街になると、よいことはたくさん生まれると思います。例えば、そういう街の店舗も売上が増える。

池尻大橋駅から東邦大学病院まで直通できる道を作るなど、子どもや高齢者が、病院までのアクセスをしやすい街づくりをしてほしい。国道246号沿いの歩道がとにかく狭いので、歩行者にもっと優しい道路にしてほしい。

住みやすくなってはじめて通りすぎる人や犬の散歩などで挨拶する余裕ができ、地域の交流に繋がってくるため。

問 15

世田谷地域内で、魅力的に感じる活動・交流拠点（公共施設、民間施設）があれば、理由を添えて教えてください。

<回答>

- ・三軒茶屋駅周辺地区（三軒茶屋ふれあい広場やキャロットタワー）、中央図書館などが挙がっています。

● 三軒茶屋駅周辺地区

活動・交流拠点	理由
三軒茶屋ふれあい広場	歩行者天国や様々なイベントが行われて、人が集う場所になっているから。
キャロットタワー	既に20年を優に超えているが、古臭さを微塵も感じない。 三軒茶屋駅と地下通路でつながる利便性も良く、隣接する世田谷線の始発駅も落ち着いたタイル道路が素敵。 展望階の見晴らしも素晴らしく、FM世田谷や世田谷パブリックシアターも色あせず進化していると感じる。

● 梅ヶ丘駅～豪徳寺駅・山下駅周辺地区

活動・交流拠点	理由
梅丘のスーパーマーケットから豪徳寺駅付近まで	例えば、豪徳寺駅周辺からだど、間欠跛行の障害者でも、途中のあちこちに「ちょっと座れる場所」があるので、行きやすい。経堂方面とか赤堤方面だと、これが少ないから行きにくい。

● みどり豊かで住みやすいまち

活動・交流拠点	理由
世田谷公園	パン祭り等の催しがある。

● 活動・交流の拠点をもちまち

活動・交流拠点	理由
せたがやがやがや館	多世代が使える。
中央図書館、プラネタリウム	豊富な蔵書、キレイさ、読み聞かせルームなど。 安価でプラネタリウムが楽しめる。

● 誰もが快適に移動できるまち

活動・交流拠点	理由
遊歩道	ウォーキングする人、散歩する人、ひなたぼっこに来る人など様々な人が利用できて、且つ自転車や自動車の脅威から遠いため。

問 16

地域の活動・交流の場として活用していきたい・活用してほしい場所・エリア（道路や広場、公園などの公共施設、民間施設）があれば、理由を添えて教えてください。

<回答>

- 池尻大橋駅周辺について活動・交流の拠点としての充実を求める意見などが挙がっています。

● 経堂駅周辺地区

場所・エリア	理由
経堂の高架下	-

● 三軒茶屋駅周辺地区

場所・エリア	理由
東急世田谷線三軒茶屋駅前広場	駅前にぽっかり空いた空間なのにほとんど活用されていない。三茶パティオも同様に感じる。
茶沢通り（代沢十字路から太子堂薬局までの区間）	折角の歩行者天国でありながら、現状、この広々とした区間がムダになっている。歩行者天国の際に設置する看板は、本来ならば代沢十字路のスーパーマーケットや動物病院の協力を得て設置すべきだろう。 加えて、歩行者の際でも、太子堂5丁目16番・17番のカフェと居酒屋の間の道から茶沢通りに車両が抜けられる現状は、あまりにいい加減だと言わざるを得ない。

● 活動・交流の拠点をもちまち

場所・エリア	理由
池尻大橋駅	待ち合わせの人がとても多いので、駅前のカフェ等が欲しいです。
池尻大橋駅	田園都市線の駅であるとともに、国道や首都高の出入り口に近いにも関わらず、駅前広場もなく滞留する場もない。拠点として位置づけていただき、積極的に活用して欲しい。
池尻大橋駅周辺	池尻大橋駅周辺が目黒区との境界でお互いの区から真剣に取り組む姿勢が全く感じられない。
駒繫小エリア	池尻児童館の建物のような施設がほしい。学区内に児童館が無く、地域交流のイベントも限定的

● 誰もが快適に移動できるまち

場所・エリア	理由
馬事公苑、中央図書館、弦巻通り	馬事公苑にはウォーキングやランニングに看板がある。これを中央図書館の遊歩道や弦巻中学前の弦巻通りの広い道などに周遊コースをつくってはどうか。歩く走る目標になるはず。

IV 地域資源の魅力を高めるまちについて

問 17

お住まいの地域で、積極的に取り組むべきと思うことについて、あてはまるもの2つに○をつけてください。

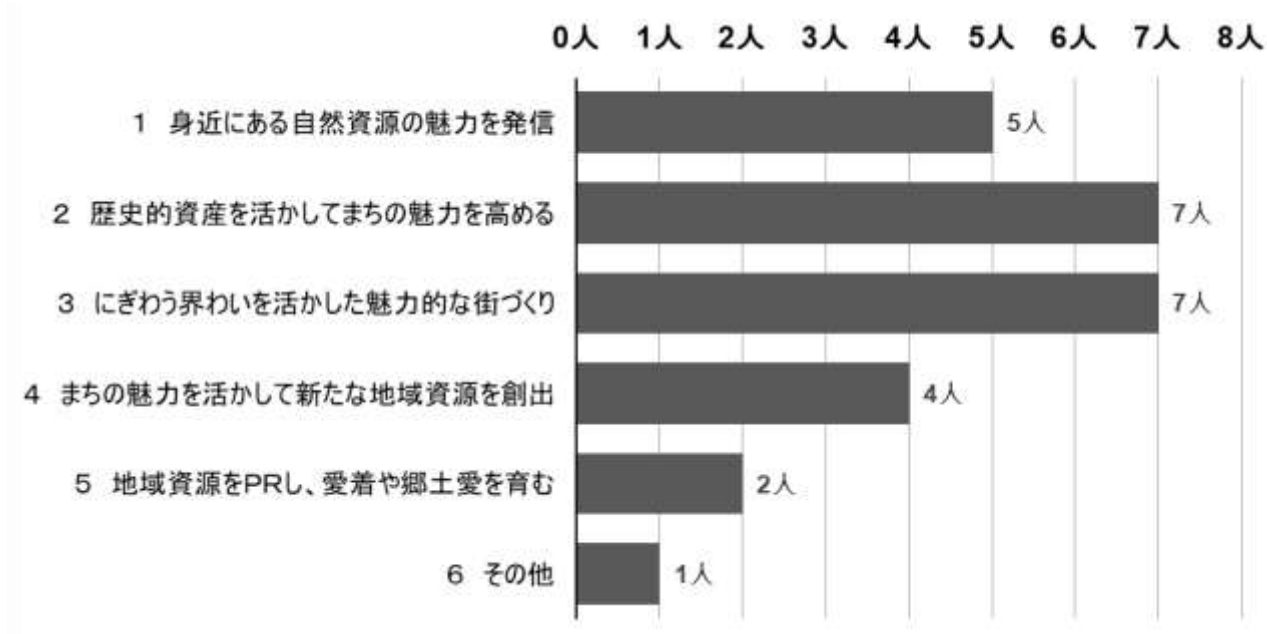
<回答>

- ・代官屋敷などの文化財や史跡、歴史的価値の高い建築物や建造物、大山道などの古道など、地域に点在する歴史的資産を活かしてまちの魅力を高める」と「三軒茶屋駅周辺など、にぎわいのある界わいや街なみを活かし魅力的な街づくりを進める」が最も多く、それぞれ延べ7人（50.0%）となっています。

選択肢	回答数	割合
1 社寺林や農地など身近にある自然資源の魅力を発信する	5人	35.7%
2 代官屋敷などの文化財や史跡、歴史的価値の高い建築物や建造物、大山道などの古道など、地域に点在する歴史的資産を活かしてまちの魅力を高める	7人	50.0%
3 三軒茶屋駅周辺など、にぎわいのある界わいや街なみを活かし魅力的な街づくりを進める	7人	50.0%
4 まちの魅力や特性を活かして、新たな地域資源を創出する	4人	28.6%
5 既にある地域資源をPRし、地域への愛着を高め、区民の郷土愛を育む	2人	14.3%
6 その他	1人	7.1%

★「その他」の内容

池尻大橋駅周辺が目黒区との境界でお互いの区から真剣に取り組む姿勢が全く感じられない。貴官たちは三軒茶屋のことしか考えていないのか？



問 18

世田谷地域内で、あなたが魅力的に感じる地域資源について、その場所と魅力的に感じる理由を教えてください。また、さらに良くする方法やアイデアがあれば、あわせて教えてください。

<回答>

- ・魅力的な地域資源として、池尻大橋駅周辺、目黒川緑道、中央図書館のほか、世田谷地域内に点在する農地や、歴史的資産が挙がっています。

● みどり豊かで住みやすいまち

場所	理由	アイデア
目黒川緑道	穏やかな水の流れと、種々の草花に癒される。	川の流れに沿った緑道で、それ自体は大変良いのだが、開放的にくつろげる空間がある良い。 銀行の事務センター周辺の土地を再開発し、親水空間を設けていただきたい。併せてゲリラ豪雨対策として、増水時の調整池機能を持たせると良いと思う。

● 活動・交流の拠点をもつまち

場所	理由	アイデア
池尻大橋駅前	見る店も食べる店もたくさんあるので、中目黒から三軒茶屋へブラブラと歩きで観光するコースを繋ぐ街として、とても魅力的です。	池尻大橋駅から遊歩道までの最短コースの道路を作ったり、国道246号沿いの歩道を広げて、自転車との通路を分けたり、もっと緑があると良いと思います。
目黒川に通じる池尻大橋駅周辺	魅力的だが池尻大橋駅周辺が目黒区との境界でお互いの区から真剣に取り組む姿勢が全く感じられない。	目黒区・世田谷区がタイアップした池尻大橋駅周辺開発。
中央図書館	どの年代にも憩いの場になっている。	建物内に、講座の出来るセミナールームを開放して欲しい。学びたい人も教えたい人もたくさんいるから。

● 地域資源の魅力を高めるまち

場所	理由	アイデア
点在する農地	環境学習、地産地消、農作業での交流、など活用の仕方によっては様々な機能があり、それが住む場所の目の前にあることが価値があると思う。	農福連携や、交流拠点など地主の方と地域の方がもっと関係性を構築できるようなイベントを企画して、地域が農地保全の大変さや価値を理解して、自ら保全に取り組むきっかけを作る。
代官屋敷などの文化財や史跡、歴史的価値の高い建築物や建造物、大山道などの古道など、地域に点在する歴史的資産	日々の管理と手入れが必須だから。どこも余裕の無い運営ではと。邪推であったなら、すみません。	クラウドファンディングを国立博物館は成功させました。 是非、世田谷区内でもクラウドファンディングを開始していただきたい。

V 誰もが快適に移動できるまちについて

問 19

お住まいの地域で、積極的に取り組むべきと思うことについて、あてはまるもの2つに○をつけてください。

<回答>

- ・「歩行者や自転車利用者の安全性の向上を図る」が最も多く延べ10人（66.7%）であり、次いで「コミュニティバスやグリーンスローモビリティの活用を進める」が延べ5人（33.3%）となっています。

選択肢	回答数	割合
1 地区内を自動車でも快適に移動できるようにする	2人	13.3%
2 買い物不便や通院などでのアクセスを確保する	3人	20.0%
3 歩行者や自転車利用者の安全性の向上を図る	10人	66.7%
4 住宅地内を通り抜ける自動車の交通を減らす	2人	13.3%
5 生活道路などの住宅地内の道路では、自動車の走行速度を制限する	1人	6.7%
6 6m以上の道路の整備が不十分な地区の道路拡幅整備を進める	1人	6.7%
7 駐輪場や自転車走行路など自転車利用環境の向上を図る	1人	6.7%
8 コミュニティバスやグリーンスローモビリティの活用を進める	5人	33.3%
9 コミュニティサイクルやシェアサイクルなどの活用を進める	2人	13.3%
10 ユニバーサルデザインの観点による街づくりを進める	2人	13.3%
11 その他	1人	6.7%



★「その他」の内容

南北の移動（公共交通）を便利にする。

3 世田谷地域の街づくりの取組みについて

I 三軒茶屋駅周辺について

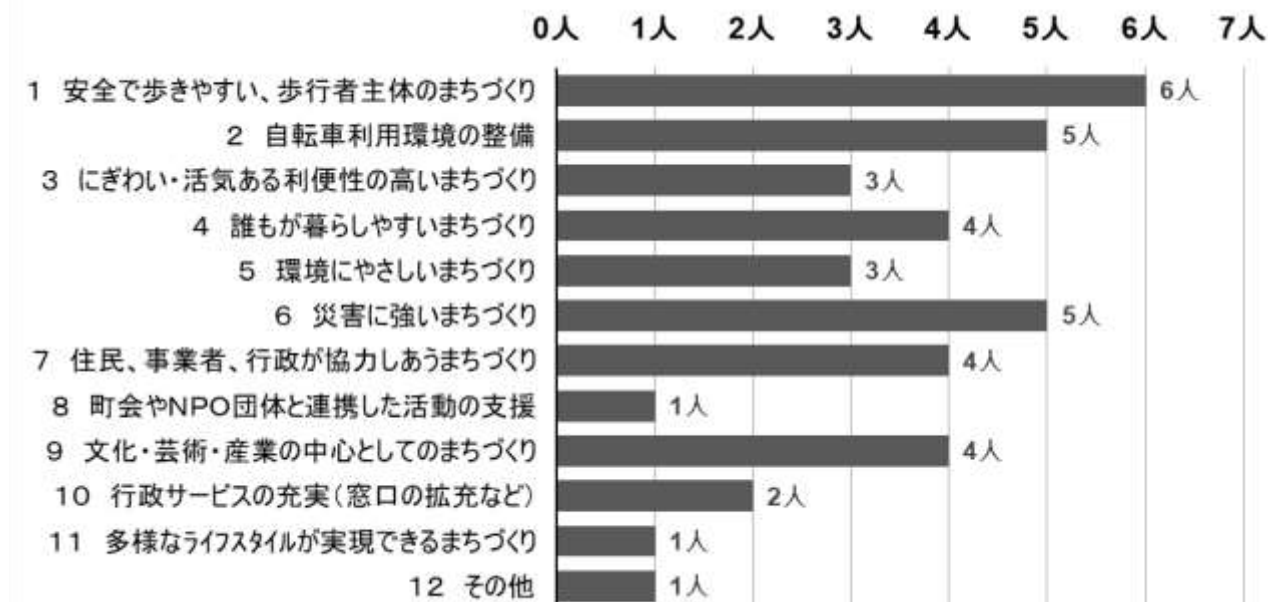
問 20

三軒茶屋駅周辺に関する取組みについて、今後必要だと思うことについて、あてはまるもの3つまで○をつけてください。

<回答>

・「安全で歩きやすい、歩行者主体のまちづくり」が最も多く延べ6人（42.9%）となっています。

選択肢	回答数	割合
1 安全で歩きやすい、歩行者主体のまちづくり	6人	42.9%
2 駐輪場や自転車走行路など、自転車利用環境整備	5人	35.7%
3 にぎわいと活気に満ちた利便性の高いまちづくり	3人	21.4%
4 誰もが暮らしやすいまちづくり	4人	28.6%
5 環境にやさしいまちづくり	3人	21.4%
6 災害に強いまちづくり	5人	35.7%
7 住民、事業者、行政などが共に参加し、協力しあうまちづくり	4人	28.6%
8 町会や・NPO団体などと連携したまちづくり活動支援	1人	7.1%
9 文化・芸術や産業の中心的な場としてのまちづくり	4人	28.6%
10 行政サービスの充実（窓口の拡充など）	2人	14.3%
11 多様な働き方やライフスタイルが実現できるまちづくり	1人	7.1%
12 その他	1人	7.1%



★「その他」の内容

池尻大橋駅周辺が目黒区との境界でお互いの区から真剣に取り組む姿勢が全く感じられない。池尻大橋駅周辺に資源を投入すべき。三軒茶屋はこれ以上不要だろう。誰がどう考えても。偏りは不公平感しか感じない。
貴官たちは三軒茶屋のことしか考えていないのか？

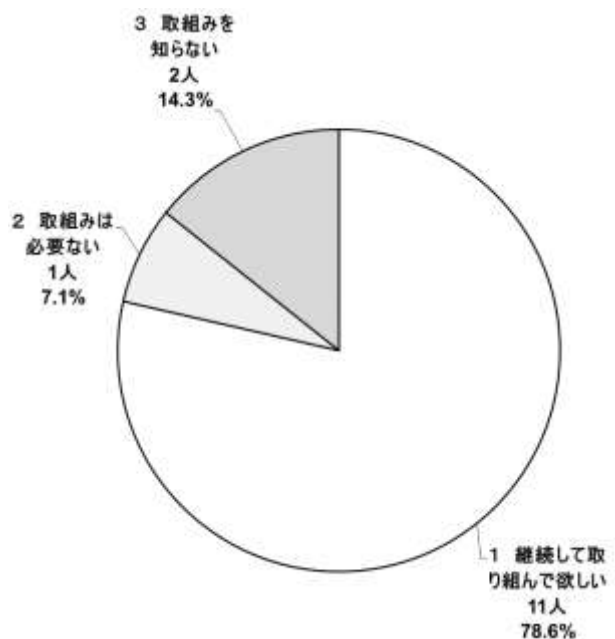
問 2 1

三軒茶屋駅周辺では、憩いや滞留、にぎわいの場所を創出するため、茶沢通りなどの道路を活用し、人工芝やテーブル、イスなどを設置する社会実験を行っています。こうした取組みについて、ご意見があれば教えてください。あてはまるもの1つに○をつけてください。4の「新たな取組みが必要だ」と思うについては、お考えもお聞かせください。

<回答>

- ・「継続して取り組んで欲しい」が最も多く11人（78.6%）であり、「取組みを知らない」が2人（14.3%）、「取組みは必要ない」が1人（7.1%）となっています。

選択肢	回答数	割合
1 継続して取り組んで欲しい	11人	78.6%
2 取組みは必要ない	1人	7.1%
3 取組みを知らない	2人	14.3%
4 新たな取組みが必要だと思ふ	—	—



問 2 2

三軒茶屋駅周辺の街づくりについてご意見等がありましたらご記入ください。

<回答>

- ・社会実験を踏まえた具体的な基盤整備などについて、意見が挙がっています。

● 安全で災害に強いまち

三角地帯は独特の雰囲気があり魅力的ではあるが、木造家屋が密集しており、大変危険だと感じる。駅の利便性も高めた再開発の早期実現を望む。

● 活動・交流の拠点をもつまち

自転車で行ける街、文化発信の街。

● 地域資源の魅力を高めるまち

社会実験の時以外も座れるスペース作り。

社会実験など積極的に取り組まれているが、歩行者が滞在できる空間など都市基盤が足りないことがよくわかってきたと思うので、更なる空間の活用や、具体的な基盤整備について、国や東京都、鉄道事業者、周辺の地権者などと議論してほしい。

池尻大橋駅周辺が目黒区との境界でお互いの区から真剣に取り組む姿勢が全く感じられない。池尻大橋駅周辺に資源を投入すべき。三軒茶屋はこれ以上不要だろう。誰がどう考えても。偏りは不公平感しか感じない。

貴官たちは三軒茶屋のことしか考えていないのか？

● 誰もが快適に移動できるまち

自転車で行ける街、文化発信の街。

キャロットタワーの青目通り沿いは、常に路上駐車の手が多い。

同じく、スーパーマーケットと雑貨店の間の道路も、当たり前のように路上駐車だらけで二車線が一車線。

これでは、歩行者も自転車も危険リスクが上がります。

「路上駐車禁止」の標識・標示の設置を増やしていただきたい。

可能であるなら、正式な駐車監視員ではない区民の協力者を募って、「放置車両確認標章」を貼ることはせずに、スマホによる動画録画を報告してもらう。

同じ車が続くようなら、車両ナンバーで警察から何らかの警告文を発送してもらうことも効果があるのでは。

Ⅱ 大規模な敷地における土地利用転換について

問 2 3

区では、大学・企業・官舎の土地や団地等、大規模な敷地において土地利用転換が行われる場合は、街づくり意識の醸成などに応じて、新たな街づくりの検討を行います。今後、大規模な敷地において土地利用の転換がある場合、特に新たな街づくりの検討を行うべきだと考える場所（地区）があればご記入ください。

<回答>

- ・三軒茶屋駅周辺地区（三角地帯）や下馬2丁目の都営住宅、大学や高校の敷地などが意見として挙がっています。

● 都営下馬アパート周辺地区

昭和女子大学

● 太子堂二・三丁目区

太子堂3丁目8番の飲食店があった場所

● みどり豊かで住みやすいまち

弦巻のスポーツ施設近くの邸宅（森が切られた。）

● 地域資源の魅力を高めるまち

池尻3丁目（銀行事務センター、燃料店、オフィスビル、マンション、ホテル）

池尻3丁目1番の銀行の土地（周辺を含めた再開発を期待。）

池尻大橋駅周辺（目黒区との境界でお互いの区から真剣に取り組む姿勢が全く感じられない。池尻大橋駅周辺に資源を投入すべき。三軒茶屋はこれ以上不要だろう。誰がどう考えても。偏りは不公平感しか感じない。貴官たちは三軒茶屋のことしか考えていないのか？）

● 誰もが快適に移動できるまち

弦巻通りから用賀へ行く道が無い。時間によって通れない。

狭い道にラスーパーマーケットが出来て車が多くなりうるさくなってしまった。

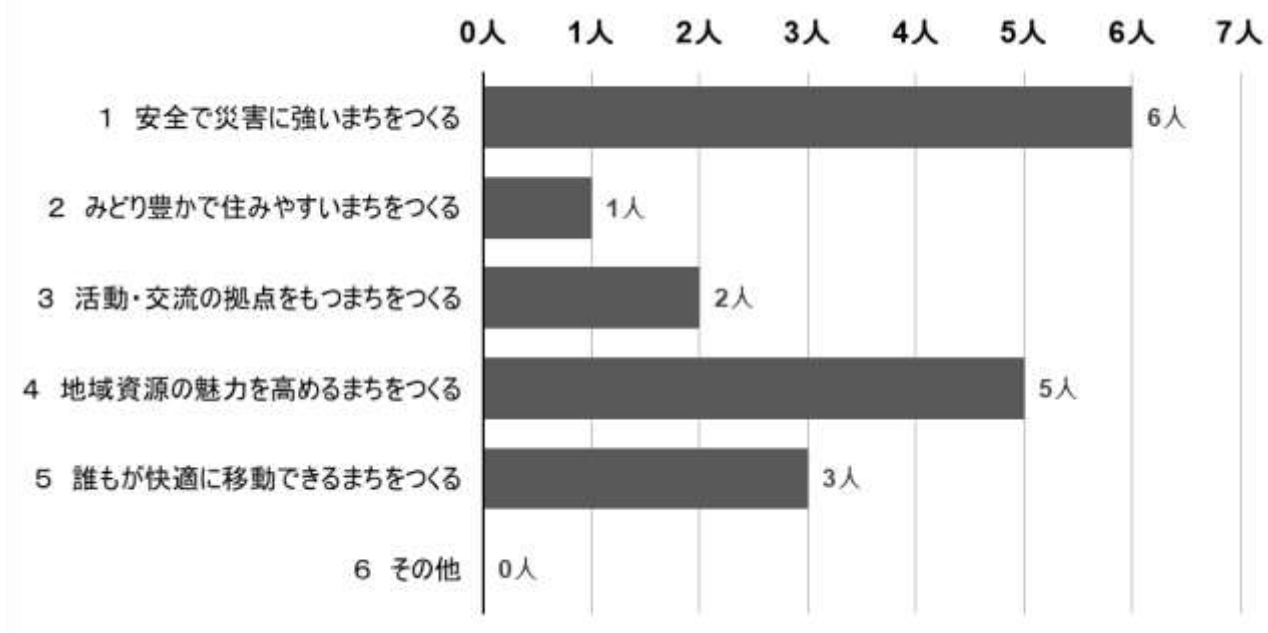
問 2 4

問 2 3 でご記入いただいた場所（地区）について、特に重要と考える街づくりの考え方について、あてはまるものを2つまで○をつけてください。

<回答>

・「安全で災害に強いまちをつくる」が延べ6人（60.0%）、「地域資源の魅力を高めるまちをつくる」が延べ5人（50.0%）、「誰もが快適に移動できるまちをつくる」が延べ3人（30.0%）などの順となっています。

選択肢	回答数	割合
1 安全で災害に強いまちをつくる	6人	60.0%
2 みどり豊かで住みやすいまちをつくる	1人	10.0%
3 活動・交流の拠点をもつまちをつくる	2人	20.0%
4 地域資源の魅力を高めるまちをつくる	5人	50.0%
5 誰もが快適に移動できるまちをつくる	3人	30.0%
6 その他	—	—



4 世田谷地域の街づくりについて

問 2 5

区が世田谷地域のまちの姿（問7をご参照ください）を実現するため、特に力を入れるべきと思う場所があれば、理由を添えてご記入ください。

<回答>

- ・池尻大橋駅周辺に関する意見などが挙がっています。

● 活動・交流の拠点をもつまち

場所	理由
世田谷線沿線	三軒茶屋を中心に賑わいの裾野を広げて、住んでも楽しいエリアが広がれば、もっと子育て世代の区内の定住促進につながるのではないかと。
池尻大橋駅	沿線沿いには人も集まるし、上には国道246号が通っているので災害時にも重要な施設となり得るため
池尻大橋駅周辺	池尻大橋駅周辺が目黒区と隣接しているためか世田谷区の関心は低いようですが、渋谷にも近いので行政を超えた協力で今までにない街づくりを行なってほしい
池尻大橋駅周辺	目黒区との境界でお互いの区から真剣に取り組む姿勢が全く感じられない。池尻大橋駅周辺に資源を投入すべき。三軒茶屋はこれ以上不要だろう。誰がどう考えても。偏りは不公平感しか感じない。貴官たちは三軒茶屋のことしか考えていないのか？
池尻3丁目1	地区内のマンションで仕事に従事している。当建物は、耐震診断の結果、大規模な地震に際し倒壊・崩壊する危険性が高いとの判定を受けている。しかしながら、建替えたとしても日影等の影響で現マンションの約6割の建物しか建てられない。周囲も築年数の経った建物も多いうえ、ゲリラ豪雨による目黒川の氾濫の恐れもあるため、地区全体にかかわる再開発を検討すべきと考える。

● 誰もが快適に移動できるまち

場所	理由
中央図書館の前の通り	子供の通学路だが、一部歩道に植木が伸びていて死角になったりゴミが溜まってしまふから、無くても良い。
大山道	歩道が狭いから、車の速度が出ないようにしてほしい。

問 2 6

世田谷地域の街づくりについて、ご意見などありましたらご記入ください。

<回答>

・池尻大橋駅周辺おける街づくりの必要性や、コミュニティバスの充実についての意見が挙がりました。

● 桜新町駅周辺地区

桜新町駅を中心にコミュニティバスを運行して欲しい。
自転車置き場への誘導して放置自転車無くして欲しい。

● 安全で災害に強いまち

池尻地区は、渋谷と三軒茶屋に挟まれた利便性の高いエリアだと感じているが、目黒区との区界にあるためか、世田谷区としてまちづくり（特に防災に関して）に消極的と感じる。区としても安全で災害に強いまちにするため、積極的にかかわっていただきたい。

● 活動・交流の拠点をもつまち

池尻3丁目を都市開発してほしいです。池尻大橋駅周辺には国道246号沿いの建物が多く建っているが、その多くが古いままで、寂れているビルも多々ある。暗いイメージがあり、夜は道が明るいのに少し怖いイメージがあります。三軒茶屋や中目黒、渋谷等と隣接している割には通り過ぎるだけの街となっており、目黒側が整備されているだけに、道の歩きづらさや狭さが目立ち、治安の良く無い印象があります。スーパーや病院も多く、住みやすいのに勿体無いと思います。古い建物の耐震化、火災防止のためにも、街のイメージを変えるためにも、駅周辺の都市開発を推進してほしいです。

目黒区との境界でお互いの区から真剣に取り組む姿勢が全く感じられない。池尻大橋駅周辺に資源を投入すべき。三軒茶屋はこれ以上不要だろう。誰がどう考えても。偏りは不公平感しか感じない。貴官たちは三軒茶屋のことしか考えていないのか？

● 誰もが快適に移動できるまち

区庁舎や教育・福祉センターなどへのへのアクセスが悪いのでコミュニティバス等を充実させてほしい。教育センターの催し物に参加したいが子連れでのアクセスに苦勞するので出向けない。

4メートル道路は原則一方通行にしていきたい。
茶沢通りの歩道だけでも「歩行者専用」にしていきたい。
あまりにも我が物顔で走る自転車に辟易しております。

● その他

様々な取り組みに力を入れていただき、感謝しています。こうした見直しをきっかけに、さらに取り組みが進むことを期待しています。

他人を思いやれる人々が多くなれば、ひとりでの住みやすい街になります。最大の問題は国政レベルだから自治体にできることは多くないけど、前明石市長のような指導者がみつかり、変わるかもしれない。前記の2項道路問題のような方針だと、近くの住民どうしの対立を煽るやりかただから、「ふるさと納税」で住民税の一部を捨てることになる。

5 世田谷区全体の街づくりについて

問 27

世田谷区全体の街づくりについて、ご意見などありましたらご記入ください。

＜回答＞

・災害に強い街づくり、ラストワンマイルの交通の充実など、さまざまな意見が挙げられました。

● 安全で災害に強いまち

気候変動でこれまでの常識は全く通用なくなっています。
未知の災害を見据えた「本気の 災害に強い街づくり」を希望します。

● 活動・交流の拠点をもつまち

遊べる、走り回れる、小さな公園を充実して欲しい。
広域拠点を優先するのは致し方ないが、池尻のような地域の拠点にも目を向けてほしい。

● 地域資源の魅力を高めるまち

池尻大橋駅周辺が目黒区との境界でお互いの区から真剣に取り組む姿勢が全く感じられない。池尻大橋駅周辺に資源を投入すべき。三軒茶屋はこれ以上不要だろう。誰がどう考えても。偏りは不公平感しか感じない。
貴官たちは三軒茶屋のことしか考えていないのか？世田谷区全体を考え資源を分散させるべき。栄えている場所は税金の投入は不要。

● 誰もが快適に移動できるまち

今後の人口減少や高齢化を見据えた住宅政策（いつまでも新築の家やマンションを作り続けさせるのか）や、交通政策（バスよりも狭い範囲での公共交通機関のあり方（ラストワンマイル））を、街づくりの観点からも検討してほしい。

世田谷の道を歩くとき、一番恐いのが「自転車」。「歩道は自転車優先」が徹底しているから、歩行者が車道に追い出されたり、視覚障害者の事故もよく見掛ける。加害者の自転車は逃げてしまう。

国道246号という大きな道路に隣接していながら日照権で何もできない建物が多いのをどうにかしてほしいです。

上を高速が走っていることも加味し、区全体で、災害へ備えるためにも、建物を新しくするための支援をしてほしいです。

● その他

街づくりは、当然、外観と安全性・利便性が優先されることは承知です。ただ、そこに住む住民の質が、街を形づくる上で一番重要なのではと思っています。外国人の姿が余りにも多く、オーバーツーリズムの悪影響も感じるこの頃です。街づくりは、区民の協力を大きな戦力とする時期に来ているように感じます。「監視」というと大反対が来そうですが「治安維持」と言い換えればこれほど大事な活動は無いと思います。世田谷区で、安全な街づくりの実現に区民監視員の募集と活動を祈念します。

6 区民主体の身近な街づくりについて

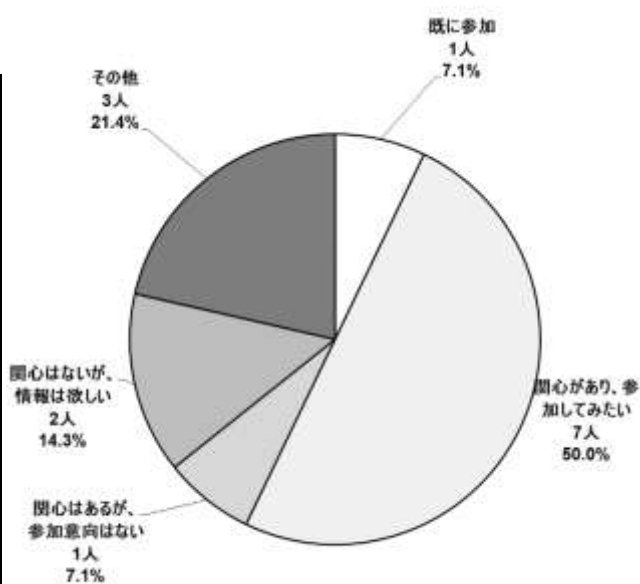
問 2 8

街づくりを推進するためには、区民・事業者と区が協働して進めることが大切ですが、こうした街づくりへの関心や、街づくり活動への参加意向について、あてはまるものに○をつけてください。差し支えない範囲で1については〔参加した活動名〕、3については〔理由〕をご記入ください。

<回答>

- ・「街づくりへの関心はあり、活動に参加してみたい」が最も多く7人（50.0%）となっています。
- ・「既に参加している」という回答も1人（7.1%）あり、その活動の内容は「三軒茶屋駅周辺のまちづくり（まちづくり会議）」でした。

選択肢	回答数	割合
1 既に参加している	1人	7.1%
2 街づくりへの関心はあり、活動に参加してみたい	7人	50.0%
3 街づくりへの関心はあるが、活動に参加する意向はない	1人	7.1%
4 街づくりへの関心はないが、情報は欲しい	2人	14.3%
5 街づくりへの関心はない	—	—
6 その他	3人	21.4%



★「その他」の内容

新町公園の入り口に突然階段が出来た時、看板が立っていたが、ベビーカーを押していたり足の悪い方々車椅子の人は公園を使うなど言うのかと憤慨した。スロープにするべきだと思う。

このように、実際に見てくれたのかと思う事が多い。実際に車椅子に乗って、ベビーカー押して、杖ついて歩いて下さい！！

全く無知な領域での参加であれば無力だと思うので、参加を希望するなら活動の内容によります。

街づくりに関心はあるが、区が対応してくれないのです。

街づくり活動の内容 (選択肢1を選んだ場合に回答)

三軒茶屋駅周辺のまちづくり（まちづくり会議）