選定結果

			(福)武蔵野会(福)せた。		がや樫の木会	(福) 大三島 育徳会 (福) 東京			東京都手をつ	京都手をつなぐ育成会		
			生活介護事業実施施設			就労継続支援 B型事業 実施施設	就労移行支援・ 就労継続支援B型 ・就労定着支援 事業実施施設	生活介護事業実施施設			就労移行支援· 就労定着支援 事業実施施設	就労移行支援・ 就労継続支援B型 ・就労定着支援 事業実施施設
			駒沢生活実習所	(中町分場含む)	千歳台福祉園	下馬福祉工房	(等々力分場含む) 玉川福祉作業所	桜上水福祉園	奥沢福祉園	給田福祉園	<b>でとかりませいがままままままままままままままままままままままままままままままままままま</b>	ーンファーム含む)
	審 査 項 目	点    数										
	法人概要	5 6	5 1	5 1	5 3	5 4	5 0	5 2	5 2	5 2	5 2	5 2
	施設の事業実績及び自己評価	5 6	4 6	4 7	5 1	4 9	5 0	4 8	5 0	4 7	5 1	5 0
	事業運営に関する考え方	8 4	6 7	6 4	6 9	6 6	6 9	6 6	6 6	6 7	6 9	6 8
書	事業内容 (支援方針·個別支援計画等)	3 3 6 $\frac{1}{3}$ 3 6 4 $\frac{1}{3}$ 2	261	263	2 6 6	290	3 0 5	268	262	273	281	290
	家族や地域との連携	8 4	6 6	6 6	6 9	6 9	6 9	6 8	6 9	6 8	6 7	7 0
類	危機管理	1 4 0	104	1 0 5	1 1 0	108	1 1 3	1 1 2	1 1 1	107	1 0 9	1 0 9
	個人情報保護	5 6	4 2	4 2	4 2	4 2	4 4	4 4	4 2	4 4	4 2	4 4
審	権利擁護	5 6	4 2	4 4	4 4	4 2	4 0	4 4	4 4	4 2	4 2	4 6
	苦情解決	5 6	4 2	4 4	4 2	4 2	5 0	4 2	4 4	4 4	4 0	4 4
査	職員配置・人材育成	8 4	6 5	6 3	6 7	6 8	6 6	6 5	6 8	6 3	6 6	6 9
	運営管理の効率化の提案	2 8	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	「障害者差別解消法」に対応した取組み	5 6	4 2	4 2	4 2	4 2	4 4	4 2	4 4	4 0	4 2	4 0
	その他(独自の提案)	2 8	2 2	2 5	2 4	2 3	2 7	2 2	2 3	2 1	2 4	2 3
<del></del> *		, 120 *1	8 7 1	8 7 7	900	9 1 6	9 4 8	8 9 4	8 9 6	889	906	9 2 6
書類審査・小計・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		, 148 💥 2	(77.8%)	(78.3%)	(80.4%)	(79.8%)	(82.6%)	(79.8%)	(80.0%)	(79.4%)	(80.9%)	(80.7%)
ヒアリング		665	665	5 2 5	5 8 5	6 0 5	5 8 5	5 2 5	565	5 2 5	5 6 5	5 2 5
		0 0 0	(85.0%)	(78.9%)	(88.0%)	(91.0%)	(88.0%)	(78.9%)	(85.0%)	(78.9%)	(85.0%)	(78.9%)
	財務審査		3 6 0 (80.0%)	3 6 0 (80.0%)	3 6 0 (80.0%)	3 6 0 (80.0%)	3 6 0 (80.0%)	3 6 0 (80.0%)	3 6 0 (80.0%)	3 6 0 (80.0%)	3 6 0 (80.0%)	3 6 0 (80.0%)
合	計点 数 1	2, 235 %1 2, 263 %2	1, 796 (80.4%)	1, 762 (78.8%)	1, 8 4 5 (82.6%)	1, 881 (83.1%)	1, 893 (83.7%)	1, 779 (79.6%)	1, 8 2 1 (81.5%)	1, 774 (79.4%)	1, 831 (81.9%)	1, 8 1 1 (80.0%)
合格基準(配点合計の70%以上)			1, 565			1, 585		1, 565				1, 585

審査項目毎に7名の選定委員の合計点を表示。(「財務審査」は公認会計士に依頼)

※1の配点については、生活介護事業実施施設、及び就労移行・就労定着支援事業実施施設:10項目、※2は就労継続支援B型事業実施施設:11項目で評価した。