

## 世田谷区本庁舎等整備基本設計業務委託公募型プロポーザル

## 二次審査に関する質問回答

NO	資料名	頁	質問内容	回答
1	評価要領	5	4. 二次審査評価基準に一次審査の評価点については、二次審査へは持ち越さないものとするということから、一次提案書の提案内容への追加提案、提案変更なども可と考えて宜しいでしょうか。	今回のプロポーザルは、一次審査、二次審査を行い、最優秀者、次点者を決めるものです。一次審査は、一次提案書を、評価要領に記載の各課題についての考え方、提案を評価したものです。この一次提案の考え方を踏まえ、二次提案書を提案してください。
2	提出資料作成要領	5	二次提案書については、応募者を特定できる記載、表現を含んでも構わないでしょうか。	貴見の通りです。
3	提出資料作成要項	5	一次提案書では図やイメージ等の表現に限ると記してありましたが、二次提案書ではCGパースや模型写真などを記載することは可能でしょうか？	貴見の通りです。
4	基本構想		基本構想の各所に記載されている各室の必要面積以上の各室面積（面積表など）の情報はありますでしょうか。	今回のプロポーザルは「世田谷区本庁舎等整備基本構想」に基づき提案してください。
5	説明書	2	表 2-1 に本庁舎等の機能と想定施設規模についての記載がありますが、本技術提案において、当該数値からの上限值及び下限値がございましたらご教示ください。	基本構想にある機能、規模や概算事業費などの考え方に基づき、それを提案者が咀嚼し、提案してください。
6			構造種別について、特に指定がないため、提案によるものと判断してよろしいでしょうか。	貴見の通りです。
7	提出資料作成要領	5	参考見積書について、「代表者印を押印」とあります。 共同企業体の場合は、代表構成員の押印だけで宜しいでしょうか。	貴見の通りです。
8	提出資料作成要領	5	参考見積書について 見積を作成する上での実施設計業務委託の履行期間の想定は、平成 31 年度 4 月 1 日から 3 月 31 日までと考えて宜しいでしょうか。	貴見の通りです。

NO	資料名	頁	質問内容	回答
9	別添資料	5	想定概算建設費において、引越し費用や敷地外施設の現況復旧等の金額は含まないと考えて宜しいでしょうか。	提案者は、提案において想定される費用を全て記載してください。 また、費用については内訳を記載し、基本構想に記載した想定概算事業費約410億円との比較が出来るようにしてください。
10	別添資料	5	想定概算建設費において、什器備品、舞台備品また産業廃棄物については金額に含まないと考えて宜しいでしょうか。	なお、概算事業費約410億円には、引越し費用、舞台機構、産業廃棄物の処理費用を含み、敷地外施設に係る経費、什器備品、舞台備品（緞帳等）の費用は含んでいません。
11	提出資料作成要領	5	二次提案書の展示用パネルについて、「様式15-1～15-4の資料をA1に拡大し、パネルに貼り付けたもの。」とあります。 記載内容の意味は、様式15-1から様式15-4で提出するA3の4枚の資料を、それぞれA1に拡大し、スチレンボードのパネルに貼り付けて、4つのパネルを作成し、提出するという理解で宜しいでしょうか。	貴見の通りです。 なお、プロポーザル説明書14ページ8(2)④提出部数に記載の通り、2部提出ください。
12	別紙2	1	2. 模型の表現についてガラスやルーバーなどの表現は可と考えると宜しいでしょうか。	通知書に添付した別紙2「施設配置模型について」に記載のとおり、簡易な表現であれば可とします。
13	別紙2		2. 模型の土台の部分については、特に指定が無いと考えると宜しいでしょうか。	貴見の通りです。
14	提出資料作成要領	5	模型の提出は梱包状態での提出でしょうか。 プレゼンテーション当日持参することも可能でしょうか。 模型製作用に使える図面（住宅地区レベルで国土舘大学全域を含み、周辺地盤レベルや近隣建物の高さ情報も含まれているもの）、CADデータなどを提示していただけないでしょうか。	模型については、提出場所に梱包状態で持ち込み後、提出時は応募者にて開梱していただきます。 提出は、通知書に添付した別紙2「施設配置模型について」に記載のとおり、平成29年9月14日（木）になります。 模型の制作に当たり、区からご提示する資料はありません。
15	別紙2 施設配置模型について	1	2 模型の表現について「模型で表現した外観などの部分」とあります。 簡易であれば内観の一部を表現した模型としても宜しいでしょうか。	通知書に添付した別紙2「施設配置模型について」に記載のとおり、施設配置模型として求めるものですので、表現は外観のみとしてください。

NO	資料名	頁	質問内容	回答
16	提出資料作成要領	5	施設配置模型について 素材は建材の断熱材程度とし、ファサード等は表現しないこととありますが、スタイロフォームで作成した建物配置が分かる程度のボリューム模型との理解で宜しいでしょうか。	通知書に添付した別紙2「施設配置模型について」に記載のとおり、特に模型で表現したい外観などの部分については、簡易な表現であれば可とします。
17	評価要領	5	二次審査の審査員による採点は、プレゼンテーションの後に行うのでしょうか。それとも「公開プレゼンテーション及びヒアリングを踏まえた総合評価」のみプレゼンテーションの後に採点するのでしょうか。	二次審査の日程については、区ホームページに掲載しております。 【区トップページ】－【本庁舎等整備について】－【世田谷区本庁舎等設計者審査委員会について】
18	別紙1	2	区民意見の聴取についてはどのような方法で行われるのでしょうか。（区民であることの確認の上、投票又は意見箱への意見の投函など）	対象は、(1)区内在住・在勤・在学者、(2)区内に事務所や事業所を有する個人・法人・団体、(3)その他「世田谷区本庁舎等整備」に利害関係を有する個人・団体、とし、公開展示及び閲覧を実施する5箇所にて意見聴取用紙を用意し、閲覧者は、記入後、回収箱へ投函します。
19	説明書	7	区民意見聴取は、参考資料として審査委員会に提出するとありますが、二次審査に当たっての評価対象になるのでしょうか。またその場合、当該資料は一般公開されるのでしょうか。	区民意見については、参考資料として各審査委員に配布します。 また、区民意見聴取の結果については、本プロポーザル終了後に公表する予定です。
20	評価要領	9	「公開プレゼンテーション及びヒアリングを踏まえ～総合的に評価する」と明記されておりますが、公開プレゼンテーションを行う前に、区民意見聴取の内容をお知らせ頂くことは可能でしょうか？ また、二次審査評価においてどのような位置づけにあるのかをご教示ください。	質問No. 19の回答をご確認ください。
21	別紙1	1	4. (4)において、プレゼンテーション出席者以外のメンバーが、他応募者のプレゼンテーションを傍聴することは可能と考えて宜しいでしょうか。	貴見の通りです。

NO	資料名	頁	質問内容	回答
22	公募型プロ ポータル説 明書	17	(4) 公開プレゼンテーション及びヒアリング④応募者側出席者について、「配置技術者の中から計6人まで」とありますが、プレゼンテーション及びヒアリング時のパソコン、プロジェクター、模型のカメラの操作は上記の6人の者だけが行うという理解で宜しいでしょうか。	パソコン等 OA 機器の操作を含めて、出席者6名以内で行ってください。 なお、模型の搬出入等を行う補助員は出席者6名には含みません。
23	プロポ説明 書	17	(4) 公開プレゼンテーション及びヒアリングにおいて、出席者は6名までとありますが、パワーポイントの操作等を行うものは含まれないと考えて良いでしょうか。	質問 No. 22 の回答をご確認ください。
24	説明書	17	公開プレゼンテーションの応募者側出席者について、説明書記載の6人以外にパソコン等 OA 機器の操作、模型の搬出入等を行う補助員の出席は可能でしょうか。	質問 No. 22 の回答をご確認ください。
25	公募型プロ ポータル説 明書	17	公開プレゼンテーション及びヒアリングについて 応募者側出席者は配置技術者の中から合計6名までとありますが、協力事務所からの配置技術者も出席可能と考えて宜しいでしょうか。	貴見の通りです。
26	別紙1	1	4. (1) においてプレゼンテーションの開始時に登壇者の紹介を行う際、会社名、所属等の発表を行うと考えて宜しいでしょうか。	審査結果通知 別紙1 4 (1) に記載の通り、説明者、質疑回答者が、どの業務の担当者か分かるように、簡単に紹介を行ってください。
27	プレゼン テーション	1	プロジェクター及びカメラは事務局準備、パソコンは応募者準備という認識でよろしいでしょうか。 また、プロジェクター及びカメラの製品型番等、仕様の分かる情報をご教示ください。	貴見のとおりです。 プロジェクター及びカメラの製品型番等、詳細については、平成29年8月18日(金)の抽選時にお伝えします。
28	プレゼン テーション	1	公開プレゼンテーション時のステージ上の応募者、スクリーン、施設配置模型等のレイアウトの分かる資料がございましたらご教示ください。	公開プレゼンテーション及びヒアリングについては成城ホール(世田谷区成城6-2-1)で行います。 詳細については、平成29年8月18日(金)の抽選時にお伝えします。

NO	資料名	頁	質問内容	回答
29	プレゼンテーション	1	レーザーポインターはいくつ用意されるでしょうか。 また、持参は可能でしょうか。	レーザーポインターが必要な場合は、応募者にて用意してください。
30	プレゼンテーション	1	プレゼンテーションおよびヒアリングの制限時間をご教示下さい。 プレゼンテーションに Adobe Acrobat もしくは Keynote などパワーポイントとは異なるアプリケーションを使用しても構わないでしょうか。	詳細については、平成 29 年 8 月 18 日（金）の抽選時にお伝えします。 プレゼンテーションにおいて、質問内容にあるアプリケーションの使用は可とします。
31	別紙 1	1	別紙 1 公開プレゼンテーション及びヒアリング等について（5）模型の使用において、「カメラを固定してスクリーンに投影」とあります。 2～3 台のカメラを固定して、プレゼンテーションの説明にあわせて、カメラアングルの異なる映像を切り替えてスクリーンに投影しても宜しいでしょうか。	カメラは 1 台とし、区が用意します。プレゼンテーション中は、カメラは固定とし、ヒアリングの際は、必要に応じて応募者が、カメラのアングルを変更することを可とします。
32	別紙 1	1	4.（3）パワーポイントの表現において、説明を分かりやすくする為の矢印の動きや、説明図、説明写真に動きを与える程度の表現は可能と考えて宜しいでしょうか。	貴見の通りです。なお、新たな内容の資料や動画の提示は不可としておりますので、その範囲内での表現としてください。
33	プレゼンテーション	1	プレゼンテーションのパワーポイントに使用する技術提案書の素材については、一次審査及び二次審査の提案書の両方と考えてよろしいでしょうか。	説明書に記載のとおり、プレゼンテーションに使用できる素材は二次提案書のみです。
34	プロポーザル説明書	17	提案書に記載した内容と同じであれば、パワーポイント上で矢印などのアニメーションは利用可と考えてよろしいでしょうか？	質問 No. 32 の回答をご確認ください。
35	プロポーザル説明書	17	パワーポイントでは、提出模型の写真などを利用することは可能でしょうか？	二次提案書に載せた模型写真を利用することは可能です。

NO	資料名	頁	質問内容	回答
36	質疑回答 No. 3		敷地全体に対する法 86 条第 1 項の適用の可否について、関連法令を確認の上ご提案とありますが、関係機関への問い合わせを行ってはいないため、適用の可否を判断できません。当該法適用においては、関係機関へは未協議であり、それに伴うリスクが伴うことを前提としてのご提案となりますが、よろしいでしょうか。また、当該法適用の可否においては、事前に関係機関への確認を行っているのでしょうか。	「建築基準法第 86 条第 1 項、同条第 2 項及び第 86 条の 2 第 1 項の規定に基づく認定基準・実施細目」（東京都都市整備局）等を参考に提案してください。区として当該法適用の確認は行っていません。
37	質疑回答 No. 5		区道の上空占有による東敷地と西敷地の接続の可否について、関連法令を確認の上ご提案とありますが、「世田谷区役所周辺地区防災街区整備地区計画」によると、当該区道は地区防災施設に位置付けられているため、上空に工作物の設置はできないと理解しております。今回の提案において、地区計画の変更も視野に入れたうえで、区道上空に工作物を設置する提案を行っても差し支えないのでしょうか。	地区防災施設としての機能を踏まえ、関係法令と照らし、実現性や事業スケジュール等を十分考慮のうえ、提案してください。
38	世田谷区本庁舎等整備基本構想	38	法 42 条 2 項道路の取り扱いについて敷地に接して法 42 条 2 項道路が複数ありますが、いずれも現状の道路幅員の中心線より 2 m セットバックした位置が、庁舎の敷地境界となると考えて宜しいでしょうか。	参考資料 03 の敷地境界位置については、本敷地に接する法 42 条 2 項道路について、いずれも道路後退した位置を道路との境界としています。
39	参考資料 9		地質調査ボーリング柱状図の孔口標高の T.P. を教えてください。	孔口標高の T.P. は測定しておりませんが、現況測量時に中庭において、T.P. =37.878 となっています。
40	追加参考資料 22		部署別職員数の部署配置図（各庁舎別）をご提示願います。	追加参考資料 25 をご確認ください。なお、三軒茶屋分庁舎については、3 階に消費生活課、4 階に商業課、工業・雇用促進課、都市農業課が配置されています。
41			現庁舎の光熱水費（電気、燃料、ガス、水の使用量、使用料金）などのデータは、受領可能でしょうか。また、可能であれば月別で頂けないでしょうか。	追加参考資料 26 をご確認ください。

NO	資料名	頁	質問内容	回答
42			現庁舎の維持管理費用のデータ（各空調機の電力使用量や使用熱量、各盤ごとの電力量等のエネルギーデータ）は、受領可能でしょうか。	追加参考資料 26 をご確認ください。 盤ごとの電力量等のデータはありません。
43			現庁舎の電力・都市ガス・上水道・下水道などの契約体系（電気：特別高圧、都市ガス：空調用 A 等）をご教示戴けないでしょうか。	追加参考資料 27 をご確認ください。
44			現庁舎の維持管理費、維持管理委託会社への委託費は、受領可能でしょうか。	機械警備、設備保守点検等で年間約 7,600 万円です。（第 1,2,3 庁舎、城山分庁舎、美松堂ビル、プレハブ会議室）
45			既存庁舎（第 1～3 庁舎、分庁舎、区民会館）の年間エネルギー使用量、及び契約電力をご提示ください。差支えなければ、年間のエネルギーコストもご提示ください。	追加参考資料 26, 27 をご確認ください。
46			現庁舎での市民課等窓口利用者数がわかりましたらご教示ください。	利用者数に関するデータはありません。 なお、戸籍謄本・抄本等の発行状況（世田谷区全体）については、「特別区の統計（平成 28 年版）」（公益財団法人特別区協議会発行）P.120 をご確認ください。
47			現庁舎の食堂（レストランけやき、第一庁舎地下 1 階食堂）利用比率（一般者と職員）がわかりましたらご教示ください。	利用比率に関するデータはありませんが、両施設とも、現在、一般者及び職員とも利用しています。
48			第 2 庁舎北側の立体駐車場図面がありましたらご提示いただけますでしょうか。	追加参考資料 28 をご確認ください。
49			業務時間は現在平日 8:30～17:00 ですが、これ以外の時間帯で開設する窓口がございましたら、窓口・課・開設時間帯をご教示ください。 また併せて、土・日・祝日でも開設する窓口・課がございましたらご教示ください。	世田谷総合支所区民課については、土曜日（9:00～17:00）も開設しています。

NO	資料名	頁	質問内容	回答
50			区民会館、レストランの各々について、平日の開庁・閉庁時間（営業時間）、及び休日利用の想定についてご教示ください。	現在の開館時間等は下記のとおりです。 区民会館： 9時から22時 (平日、休日、祝日も開館) レストランけやき： ①平日は、9時30分から17時30分 ②夜間は予約利用で21時30分まで ③祝日、休日は営業 ④土・日曜日は区民会館の利用状況により、いずれかは営業
51			排水貯留槽の設置位置、容量をご教示ください。	設置位置：第3庁舎と北側の駐車場の間 屋外地下貯留層(マンホールトイレ対応) 容量：24.1m <sup>3</sup>
52			燃料タンクの設置位置、容量をご教示ください。	設置位置：第3庁舎と発電機室の間 地下設置であり、排水貯留槽と隣接 容量：20,000L
53			区民会館のホールは音楽、ダンス、演劇、講演会以外の利用を想定しているかご教示ください。	基本構想第五章「世田谷区民会館の整備方針」をご確認ください。
54			計画敷地内に地中埋設物があれば、ご教示ください。	地中埋設物は無いものとして、提案してください。
55	参考資料 01	36	公用車用駐車場のうち、議会用に使用されている駐車場台数が分かりましたらご教示ください。	通常時が25台、議会中は36台となります。
56	参考資料 01	36	一時避難場所として約2000人を想定とありましたが、受け入れ避難人数の想定がございましたら、ご教示ください。	避難の受け入れについて想定していません。
57	提出資料 作成要領	2	既存の災害用井戸の仕様（揚水量、水質、深さ等）、及び利用先をご教示ください。	適正揚水量：約7t/h 通常時約10m <sup>3</sup> /日、災害時約150m <sup>3</sup> /日 深度：150m 水質：地下水を砂ろ過及び膜ろ過によるろ過 利用先：平時は上水として、庁舎内にて利用



NO	資料名	頁	質問内容	回答
58	提出資料 作成要領	2	既存災害対策 BCP 用発電機の仕様、利用先をご教示ください。	<p>【仕様】 6.6KV-625KVA            ガスタービンエンジン空冷式            軽油 275L/h            燃料タンク 20,000L(72 時間)</p> <p>【利用先】 第 3 庁舎の電気室で受電設備に接続。第 3 庁舎災害対策本部の他第 3 庁舎内各所へ給電(電気室ブレーカー操作で選択)。</p>
59	一次審査		<p>応募者全員が一次通過となっていますが、評価の度合いが分からないため当社の一次審査の評価点を教えていただけないでしょうか。</p> <p>また、最高、最低点もしくは平均点などもご提示願います。</p>	一次審査結果については、審査委員会において、一次審査通過者の名称のみを公表することとなっています。