

(仮称)九品仏地区児童館・保育園複合施設整備基本構想(案)中間説明会議事要旨

日時：令和5年12月15日(金)1回目16時から16時40分

2回目19時から19時35分

会場：世田谷区立九品仏小学校

説明者：世田谷区子ども・若者部児童課 副参事：渡邊、児童施設係長：中野

保育課 保育課長：伊藤、保育育成支援(整備)係長  
：神田

基本構想(案)作成受託者：株式会社手塚建築研究所

参加者：1回目：2名、2回目：7名

## 【1回目の概要】

### 1. 基本構想(案)内容説明(中間報告)

区より、現時点での基本構想(案)の検討状況について以下の項目について要旨を説明した(詳細は配布資料を参照)。

#### 1) 児童館・保育園整備に関する世田谷区の取り組み

・グランドビジョンについて ・児童館整備計画と区立保育園再整備計画について

#### 2) 複合施設整備方針の概要)

#### 3) 想定する各施設の運営について(現在運営中の区立児童館、認可保育園と同等の運営を想定)

#### 4) 基本構想の策定に向けて 地域の子どもたち、保護者、計画地周辺にお住まいの方、子育て支援の活動をされているか方の声を可能な限り基本構想、設計に反映させる。

#### 5) 施設整備に際しての与条件等の説明

・周辺地域の現況(分析)小中学校、公共施設、公園、災害時一時避難所、広域避難場所、幹線道路等

・敷地現況

・計画地の現況(分析) 敷地周辺の環境

・緑化イメージ

#### 6) コンセプト(案)の説明

・子どもたちがありのままの自分でいられる居場所

・地域に開かれ、他世代が交流する空間

・まちや人にやさしい時青く可能な施設づくり

・地域の景観等に調和がとれている施設づくり

### 2. 質疑応答(以下、質問、意見・要望の発言者を「参加者」、参加者発言に対する回答等

を「説明者」と表記

参加者：この地域で子どもに携わるボランティア活動をしているが、子どもの居場所が少ないのは懸念しており、保護者の方のお勤め帰りが遅い今日では、近くに児童館ができることを楽しみにしている。公園が近くにあり、児童館ができることで公園もきれいになり行きやすくなるとなおよいと思う。

説明者：貴重なご意見として承ります。

参加者：先ごろ、保育事業者が変わり、落ち葉の道路の掃除を見かけなくなった。前の保育園はやっていたので引き続きお願いしたい。資料 P11 の保育園の北側の道路のコメントで「北側は落ち着いた住宅街のため入口は安全に確保できる」はきちんと調査したうえでの記述なのか。

説明者：交通量調査はしていない。

参加者：駒八道路と環八から的一方通行で特に朝の時間帯の車両が尾山台 1 丁目の交差点と駒八通りの踏切を避けるために保育園の北側道路に進入してくる。その時間帯に保育園の送迎の自転車が来ると、それらの車両との事故を懸念している。北側が施設の入口であることはよいが、安全であるという発想はやめたほうが良い。園東側の道路も環八から飛ばしてくる車もある。

これらの対策として、現在スクールゾーンになっていないので、この施設ができれば、九品仏小学校ほか近所の学校の往来も生まれ、学校近くの交通安全の旗振りの方の負担が増えリスクがあるので、スクールゾーンで車両を止めるとか交通量を減らさないと将来大事故が起こる可能性はある。玉川警察署と相談するなど対策を講じてはどうか。

参加者：道路管理者は区なので、区内部で相談してほしい。グリーンベルト（舗装）の法的な規制はないのか

説明者：規制はない。子どもの施設周辺では敷設することがある。警察への許可が必要で、運転者は、グリーン舗装による規制はなく注意喚起のみである。

参加者：送迎の人や子どもたちなど施設の利用者を制限することはできないので、車両の進入などを制限するしかない。玉川警察署と知恵を出し合ってほしい。

参加者：児童館に通う子の送り迎えなどはないのか

説明者：基本は自分たちで来て自分たちで帰る。保護者が迎えに来る場合もある。

参加者：児童館職員が交通整理しているのか。

説明者：他館ではしていない。

参加者：ルールを徹底するしかない。

説明者：今後玉川警察署とも協議を重ねたい。

参加者：資料 P5 の方針の概要で階数は 2 階建てまたは 3 階建てとあるが、第 1 種低層住居専用地域で 3 階建てはできるのか。

説明者：建てられないことはない。10m 以下であれば。

参加者：3階を建てるのか。地下を掘る？今の園は2階建てで10mありそうだが？  
北側への日照は重要と認識しているので、設計の段階で情報を提供していただきたい。

参加者：現在の建物は随分古いが、アスベストの使用はあるのか。

説明者：解体の際には事前調査を行い、存在があれば法に基づき適正に処理していく。

参加者：解体工事の際は、アスベストの有無、ある場合は撤去方法などきちんと説明してほしい。工事は入札か。

説明者：入札を予定している。区の公共工事での見識を持って発注、工事を進めていく。

参加者：みどりの基本条例を遵守するなかで、落ち葉の清掃など（植樹、植栽を）拒んではないが、対応をお願いしたい。

説明者：区立の児童館として私立の認可保育園共々施設を管理していくので近隣の方へのご挨拶を含め、対応していきたい。

現在の保育園についてのご意見等があれば保育課で対応させていただきたい。

参加者：保育園の前は、宅急便など車両を止められやすく、路側帯があるので75センチを空けて停車しなければならないが、大型車は通れないし、送迎の時間帯であれば自転車等が錯綜する。現況を調査された上での設計を希望する。

保育園は今の事業者ではない？

説明者：現在の事業者とは別の事業者を予定している。一般社団法人スマイル・キッズで下北沢を中心に保育事業を行っている。

今後基本設計を進めていく中で、引き続き地域の皆様のご意見、ご要望をお聴きし進めて参りたい。

### 3. 次回へ向けて

説明者：今後の日程として、いただいたご意見等を踏まえ、基本構想（案）を令和6年4月ごろを目途に策定したのちに、説明会として地域の皆様に説明させていただく予定である。

## 【2回目の概要】

### 1. 基本構想（案）内容説明（中間報告）

#### 1回目の内容と同じ

資料 P11 計画地の分析の保育園北側道路についての「北側は落ち着いた住宅街のため、入口は安全に確保できる」の「安全に」は現況を調査の上、修正する旨説明する。

### 2. 質疑応答

参加者：児童館ができると、施設や隣の公園を児童館の子どもたちが使うようになるの

など人通りが増える、アクセスよく通えるように出来たらと思う。一方通行道路は3トン規制がかかっているが環八から規制以上の車両が進入することもあり、通行車両が気になる。付近は小学校が近く、学校が終わって自転車で児童館へ通う子も多いと思う。駒八道路の横断ほか、交通安全が望まれる。

説明者：交通安全については、第1回説明会の参加者からのご意見等をいただき、玉川警察署、土木関連部署等へ相談し、検討して参りたい。自転車で通う子供たちは隣接の等々力児童館でも多く見られ、入口は込み合うので、自転車置場などはしっかりスペースを確保したい。動線として道路に急に飛び出せないような工夫はしていきたい。

公園の利用についても、これまでの基本構想(案)検討の中でも有効利用が検討されており、我々児童館を整備する側にとっては、公園の活用はありがたい話でもある。公園の公衆トイレの防犯面を気にされている方もいて、区の公園緑地課、公園管理事務所等へ相談に出向きたい。

説明者：残念ながら(第2回目の説明では)、1名を除いて関係者(検討委員会で検討されているメンバー)の出席しか得られませんでしたので、公園に活用については、引き続き検討していきたい。

第1回の説明会では、北側道路の交通量の問題、建物の高さ、日照等について、ご懸念としていただきましたので、今後の設計の中で詳細を検討していく。

説明会でいただいたご意見、ご要望として共有し、基本構想の策定を進めていきたい。

### 3. 次回へ向けて

説明者：今後の日程として、いただいたご意見等を踏まえ、基本構想(案)を令和6年4月ごろを目途に策定したのちに、説明会として地域の皆様に説明させていただく予定である。

参加者：日程は早めにお知らせしてほしい。