

奥沢中学校改築基本構想（区立児童館との一体整備）中間説明会
議事要旨

開催日時	1回目 2回目	令和5年8月2日（水）16時～17時 令和5年8月2日（水）19時～20時
開催場所	奥沢中学校 総合教室	
次第	1. 挨拶 2. 出席者紹介 3. 基本構想検討状況報告 ・整備の基本的な考え方 ・基本方針 ・配置計画（案） 4. 質疑応答	
配布資料	世田谷区奥沢中学校改築基本構想（区立児童館との一体整備）中間説明会	
参加者数	1回目：14名 2回目：14名	

【質疑応答 1回目】

質問1 児童館の隣地境界線部分は塀、フェンスなどを建てる事は決まっているか。

→現時点で高さを含めて仕様は決まっていない。今後設計を進める中で決めていく予定。その際は近隣の方のご意見も踏まえていきたい。（事務局）

質問2 児童館の一部平屋案の平屋位置が決まっていれば教えて欲しい。

→ルーフトラスが平屋部分になる。現状南側になる予定。（事務局）

質問3 新しく整備される北側の道路は歩行者専用道路になるのか。

→基本的には自動車通行可の予定である。規制などは近隣の方々のご意見を踏まえながら調整していきたいと考えている。（事務局）

質問4 改築後に学校が使える敷地面積はどの程度か。また、各配置案における校庭面積はどの程度か。

→現在の中学校の敷地面積は約11,000㎡で児童館に約1,000㎡、新設道路や道路後退で約1,000㎡、差し引いて改築後の中学校の敷地面積は9,000㎡程度。

既存校庭面積は約 6,200 m²、改築後はA案B案が 4,100 m²程度を想定している。C案D案は形状が悪いが、4,500 m²程度を想定している。(事務局)

質問5 新設道路の幅員は何メートルになるか。

→新設道路は6 mを想定している。車道6 mなのか、例えば歩道2 m+車道4 mなのか等含めて検討している段階である。6 mの車道であれば双方通行になる可能性がある。歩道2 m+車道4 mの場合は一方通行になる可能性がある。(事務局)

質問6 児童館の北側隣地境界線から児童館建物は何メートル離れているか。

→計画段階のため確定ではないが現時点では4 m程度を想定。(設計事務所)

【質疑応答 2回目】

質問7 プールはどこに建設予定か。

→プールは現時点では体育館棟の屋上を想定している。

なお工事中は近隣の学校や場合によっては民間のスポーツクラブを借りる等で調整していく予定。
(事務局)

質問8 A案からD案の道路形状は全て同じと考えてよいか。

→全て同じ形状と考えていただいてよい。(事務局)

質問9 自動車や人、自転車の流れなどはいつ頃確定する予定か。

→開発許可を受ける為、協議が多岐にわたる。交通管理者である警察や道路管理者との協議、調整を引き続き行っていく。基本構想説明会や基本設計の説明会等で説明できるようにしたいと考えている。(事務局)

質問10 基本構想は9月までに検討委員会が中心となって基本構想案をとりまとめると書いてあるが来月で案はまとまるということでよいか。また来年2月以降に説明会があるということによいか。

→検討委員会は全5回を予定している。案をまとめ9月下旬で検討委員会を終了する予定。検討委員会からの基本構想案を踏まえて、区役所内部で調整を行い基本構想案が確定する。来年2月以降に基本構想説明会の開催を予定している。(事務局)

質問11 新しく整備される道路は6mと説明があったが周辺は4m程度の道路だと思う。6mを設置する理由を教えてください。また6m道路は住民からの要望があって新たに道路を造るのか。

→現状形態のない道路の上に学校が建っており、法的には道路が残っている状況。その道路をそのまま復元すると学校が建たなくなるため、中学校敷地が成形になるように北側に道路を寄せている。今回の事業では都市計画法による開発の許可が必要で、許可基準として接する道路は6mとする基準に則り整備するものである。また開発許可で周辺道路の拡幅工事が必要になる。

なお、現状東側道路は9m程度の幅員がある。西側道路も歩車分離されていており、ある程度幅員が確保されている等、中学校周辺道路は6m～9m幅員が確保されている。

新設道路を自動車の交通量が多い道路にはしたくないというご意見は検討委員会でも出ている為、交通規制などもあわせて検討中である。(事務局)

質問12 世田谷区が道路を潰しているのになぜ今回何十年も無かった区道を整備する必要があるのか理解出来ない。要望があって整備するなら理解できる。

世田谷区はふるさと納税で98億円流出している。年3校ずつ改築したいが1校40億円かかるということで整備が進まないというニュースを見た。区道を造るためになぜ校舎を壊すのかが理解出来ない。

→区道を整備するためだけに校舎を解体するのではない。古い建物と新しい建物が混在しているので、古い建物を長寿命化させて建物を使っていく考え方もあったが、古い建物を今の現行法令に合わせて改修整備して行くと膨大な費用がかかることが見えてきた。

また、奥沢地域が児童館不足地域だということと、道路の課題があったので総合的に検討した結果、昨年9月に区の方針として全面改築となった。(事務局)

質問13 全面改築の理由が、児童館の設置と区道の整備と理解したが、児童館の設置であれば校庭の一部に設置すれば良いと思う。世田谷区では非常に沢山の小中学校の改築を計画されるということで、奥沢中学校が最優先されるという理由が理解できない。

→高度成長期の昭和30年代から40年代に建てられた校舎が多く、築65年を迎える学校が40数校近くある。中でもベビーブームで増築しなくてはならない学校があったため、年次が違う校舎が混在している学校が多い。使える物を使うのは大切だが、新築校や改築校と同じ水準で使っていくことが可能な学校と、効率が悪くなる学校がある。また、地域の課題として児童館不足地域があるので合わせて課題を解決できる。

奥沢中学校については昭和30年代と40年代の建物があり65年を迎える。奥沢中学校が最優先ではなく、数校同時に動いて、順番に計画を進めている。(事務局)

質問14 令和28年頃までかけて小中学校を建替えていくと聞いているが、予算の少ない中で沢山の小中学校の改築を進めていく必要があると思う。A棟は昭和33年頃でB、C棟は昭和60年頃の建物だと思うが、A棟だけ改築してB棟C棟を残した方が予算を効率的に残せるのではないか。また児童館は学校の校庭の一部を削って造ることは可能ではないか。B、C棟まで全面改築する理由が理解できない。平成31年までは長寿命化で進める方針だったのになぜ全面改築にしたのか理解できない。

→児童館・道路の課題・必要な機能の確保・必要面積の確保など、様々検討を行い総合的に判断した結果全面改築の方針となった。(事務局)

質問15 アンケートは意見要望を書く欄はあるが、質問を書く欄がないのでどのように出せば良いか解らない。質問や回答のための説明会は開かないのか、またはQ&Aをホームページで公開しないのか。アンケートの結果や中間説明会で出てきた要望などは、説明せずに9月になったら世田谷区として基本構想案はこれで決まりましたと、住民の意見は関係ありませんというのはステップとしては乱暴ではないかと思う。丁寧に進めるならば、質疑応答を繰り返して基本構想案をまとめていく事が必要ではないか。説明会の議事録は区のHPなどで公開されるのか。あるいは、地域の住民に配布されるのか。

→議事録は区のHPで公開する。意見を聞いて進めるというのは、まさに今回の中間説明会で意見伺って、答えられる事は答えさせて頂く。納得して頂けるかは別として、説明の機会を設けさせて頂く。基本構想案がまとまったら、改めて基本構想の説明会を開く。そこでも意見を頂き基本設計の参考にさせてもらう。基本構想の後には、基本設計、実施設計と続くのでそこでも説明会を開く。段階に応じて皆様に説明を行い、意見を頂きながら進めていく。意見が言いきれないということであれば、アンケートにご記入頂ければ、本日頂いたご意見と合わせて整理する。(事務局)

以上