

	意見
1	<p>基本的方針4及び5の議論が建替前提となっている。この方針を達成するために既存庁舎で制限される範囲を明確にしないと委員の方々が誤解された中での議論になります。 (ex: CASBEE Sランク、ZEB)</p> <p>庁舎内の文書利用、保管については、補助金関連等法的に保存が必要なものを精査して、庁舎内 船橋公文書庫 民間倉庫との説明がありました。常時利用は電子化した情報を原則とした環境を前提としたらどうか。現状の庁舎内も精査したら他で保管できるものが50%程度あるのでは？</p> <p>規模について：“あれをすべき”、“こういふことをしたい”は、個別に示されているが、何故本庁舎又はその場所でなければならないのかの説明が不十分のため、委員の方々が全体像を理解できているのか不安である。その行政機能を何故そこに集約することが合理的なのかが説明不十分。最低限でも、世田谷区のPREが示されないと委員の方々が混乱しているように思われる。</p> <p>総面積の根拠として、世田谷総合支所の有無をはじめ前提条件がその様にあいまいなので精査ができず議論が深まらない。</p> <p>本庁舎周辺の賃借施設は賃料削減を目的に集約することと、世田谷総合支所の目的は整合しているか、これもあいまいになっている。</p> <p>世田谷区民の文化に対する感度の高さは共通の想いだったように感じられた。</p> <p>区民会館の有無や面積の議論で、大学の講堂など区からの補助費用を含めた運用の検討も有効ではないか。</p> <p>今後の議論だが、財源は税金でなければいくら投資してもよいのか。(豊島区方式など)</p>
2	<p>・4～5月にかけて岡山県では「岡山芸術交流2016」というアートプロジェクトのイベントとして「前川國男展」をやっています。アートプロジェクトの会場の3つ(県庁舎、文化プラザ、美術館)が前川設計ということで、「前川國男の建築がたたえる先見性と豊かな包容力」を評価して行われているそうです。つまり、地域の活性化、まちおこしに公共建築の再生・利用しようとしているのです。世田谷区はその財産をなくそうとしているのが、残念で未来がないような気がします。</p> <p>・検討委員会の議論がどのように進むかわかりませんが、「建築記録」を残すよう要望します。というのも、区役所第一庁舎ロビーの壁画デザインは、都庁舎本会議場前ロビーの壁画もデザインした画家大沢昌助のもので、それが何も顧みられずにいるのは区の財産としてマイナスと考えるからです。委員会での検討を望みます。</p> <p>・区議会側の議会機能の規模や部屋の数などをそのまま通してはいけない。議員報酬や政務活動費や手当などの削減や土日議会・通年議会など議会改革の努力もなしに要望の規模にするのはおかしい。図書室などは都議会にある図書室の低い利用率をみても不要である。</p>
3	<p>1. 基本方針4 機能性/効率性に関して ICT等の技術については進展の進度、予測の難しさを考慮し、基本構想に於いては、個別技術(現時点での「最新技術」)に捉われるよりは、今後継時的にレビューし適切な技術が採用できるようプロセスを明示することを検討いただきたい。</p> <p>2. 本庁舎規模に関して 区民サービスを維持する上で適正な規模(スペース)を確保する一方、災害時には区役所に来れない職員(区外在住)等を想定し、平時より分散的に業務を行なう事等も併せて示していただきたい。</p> <p>3. 区民会館に関して 区内の他施設(キャロットタワー等)との役割分担等について方向性を示す記述を加えていただきたい。他方、物理的な施設のみならず区民生活会館の諸機能(市民大学、生涯大学etc)を区内にどのようにLayoutするかにも言及していただきたい。</p>
4	<p>本日初めて傍聴に参りました。勉強しようと思ってきましたが、いろいろ問題が見えて面白かったです。これからもう少し知ってから意見が云えればと願っています。区民に身近な問題なのに、もったいなかったなと思ひ知らされました。</p>

	意見
5	<p>検討委員会は中々良い雰囲気でした。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・少子化は念頭に入っていますか？</li> <li>・余り大胆な未来的思考に乏しく、現在のデータ-の参考をたたき台にしている感じがしました。</li> <li>・事務スペースなど意識改革が必要</li> <li>・区長の同席は？</li> </ul>
6	<p>全面建替による環境に対する悪影響を(壊すときのCO2排出量や産業廃棄物の量)充分に検討していただきたい。</p>
7	<p>書類の保管規定</p> <p>他の役所・事務機器メーカー(例コクヨ・プラス・イトーキ等々)特事務機器メーカーのプレゼンは大いに参考になる。なお、若い人達、これからの職員の意見を聞き入れそれで業者選定をした(役員・部長は若い人にまかせよ)</p> <p>保存期間、ファイルシステム、ファイルBOXについてはペーパーレス時代に添う様に！余分にFAXするとペーパーレスに逆行する。機密文書のコピーはルールで管理されているか。誰がチェックするのか。</p> <p>保存期限切れたものは事務的に破キする</p> <p>アクセスフロアとし電力消費の大きなものは通路側に集約する(例...レーザープリンタ等)</p> <p>フロアはタイルカーペットが望ましい。防音効果・冷房効果・暖房効果も高く、シミがついた時は部分的に交換可能。ほこりが立たない。色別するのは容易である。</p> <p>事務機器のメーカーを前に述べたが、JISでサイズは決まっているので(机・イス・ロッカー等)大きく変化はない。物によっては作っている工場は同じでN・P(ネームプレート)だけちがう...と云うのもある。</p> <p>電話システム...ワイヤーレスとし、代表電話を受ける人は事務職を決めておく。</p> <p>移転会議、車移転会議を立ち上げる必要あり</p> <p>いくらペーパーレス時代であっても報告にしる何であれMEMOを多用し、事前にまとめたり、フェーストウフェースは省略できない(省略させたくない)</p> <p>退室時、机上机下に書類は置かない。共用エリアに書類は置かない(消防から使用が禁止される)</p> <p>区民会館・多目的ホール</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・金をかければキリがない</li> <li>・又施工者もノウハウをさらす事はしない</li> <li>・音響はそれなりのメーカーに頼らざるを得ない</li> <li>・ミキサーの養生も区の職員2名ぐらいは確保されたい</li> <li>・音は床、カベ、カーテン、利用者の服装までに影響する。適当な所で決めなくてはキリない</li> <li>・ダンスの為の床・音楽家の満足するものは無理。理想を追うのは無理</li> <li>・喫茶室、食堂等も趣向の問題なのであまり深く検討したくない。大勢にまかせ、あまり主張はしたくない</li> </ul> <p>再任用職員の雇用ルールは？</p>