

令和7年12月18日
財 務 部 経 理 課

世田谷区建設工事総合評価方式の試行実施状況と今後の運用について

1 主旨

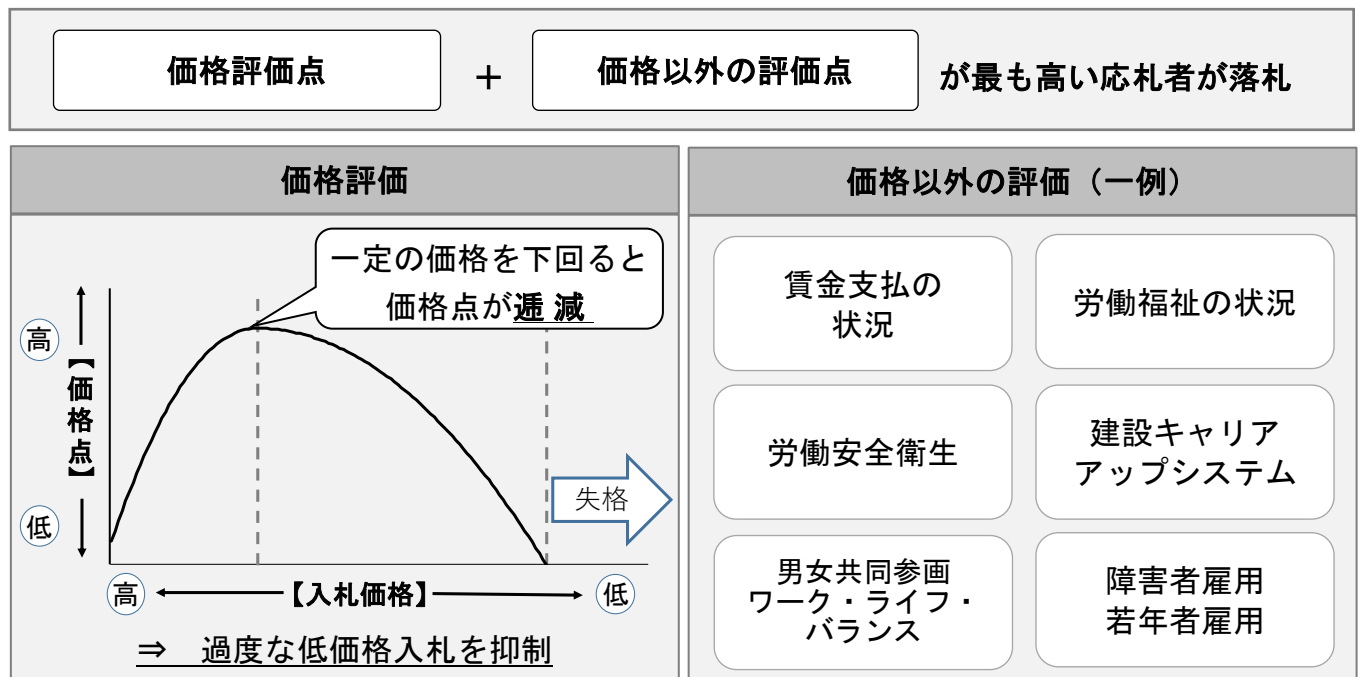
区は、世田谷区公契約適正化委員会からの答申・意見書及び昨今の区の公契約の現況等を踏まえ、令和4年度から、公契約条例の趣旨を入札制度に反映し、品質と価格のバランスを競う、世田谷区建設工事総合評価方式入札を試行実施しており、今年度が最終検証となる。

今般、現在までの入札実施状況及び入札参加事業者へのアンケート結果を踏まえ、来年度からの本格実施に向けた運用の考え方を取りまとめたので報告する。

2 制度概要

「品質と価格のバランスのとれた公契約の実現」

- ・一定額を下回る入札価格の評価は逡減
- ・公契約条例に基づく取組みを評価



3 検証方法

令和7年8月19日現在、実施した249件（令和4年度24件、5年度58件、6年度78件、7年度89件）を対象として、以下の観点から検証した。

（1）事業者の得点状況等の検証

価格点の得点状況や価格点以外の評価点とのバランス及び発注工種・格付ランクごとの得

点の傾向等について検証した。

【別紙 1－1、1－2、1－3 参照】

（２）従来の入札との比較

各試行案件と参加要件が類似する過去の価格競争入札及び従来の施工能力審査型総合評価方式と比較し、入札参加者数、応札率、落札率等の状況を検証した。

【別紙 1－4、1－5 参照】

（３）建設共同企業体（JV）対象案件の検証

令和 6 年度から試行対象とした建設共同企業体（JV）が参加する入札の実施状況について、現行制度で採用している各構成員を均等に評価する方法と、代表構成員のみを評価する方法を比較し、検証した【別紙 1－6、1－7 参照】

（４）事業者アンケートの検証

入札参加事業者に対し、建設工事総合評価方式に関するアンケートを実施した。本制度に対する理解度や参加意欲、各評価項目の達成状況等を取りまとめ、検証した。

【別紙 1－8 参照】

4 実施状況及び評価

（１）事業者の得点状況等の検証

１）価格点

- ① 価格点の得点状況については、昨年度の検証結果と同様に、設備・造園工事では予定価格付近に応札が集中し、土木・建築工事では評価基準価格付近に応札が集まる傾向がある。一方で、昨年度と比較し、1 社応札の案件と、品質と経済性のバランスが最適と考えられる評価基準価格付近に集中する案件がいずれも高い伸び率を示している。
- ② 一部に評価基準価格を下回る入札も見られるが、その割合は低く、低入札価格調査によって落札した案件も令和 5 年度に 1 件、6 年度に 1 件あったが、それ以降は発生していない。
- ③ これらより、本制度の価格評価が重視する品質とのバランスや過度な低価格入札対策に沿った応札行動が一定程度確認できる。

２）価格点以外の評価点

- ① 公契約評価点については、昨年度の検証時同様に「労働福祉の状況（例：雇用保険・健康保険加入の有無等）」や「建設キャリアアップシステム」では比較的多くの事業者が得点している一方、「男女共同参画、ワーク・ライフ・バランス」「障害者雇用」「若年者雇用」についてはこれまで同様に得点率が低い。

令和 6 年度から「男女共同参画、ワーク・ライフ・バランス」の加点対象を緩和し

たことで評価を得た事業者が一定数いるが、加点は依然として低い水準に留まっている。

- ② 発注工種・格付ランクごとの得点の傾向をみると、A・Bランクとそれ以外のランクとの間で、価格点以外の評価点に差が生じる傾向があり、特に土木工事では10点以上の差がつくなど、その傾向が顕著に表れている。
- ③ 価格点以外の評価点全体平均としては5割程度の得点状況で推移しており、事業者によっても評価項目の達成状況が異なっているため、今後も競争性の確保や事業者の取り組み意欲の向上に繋げることが可能と考えられる。

3) 価格点とそれ以外の評価点のバランス

- ① 試行実施した205件（不調、中止の44件を除く。）のうち、価格点及び価格点以外の評価点ともに1位の事業者が落札した案件は144件（70.24%）であった。
- ② 一方、価格点が1位ではない事業者が落札した案件は33件（16.09%）あり、以前の総合評価方式の割合より3.8ポイント増えている。
- ③ 価格以外の評価点について、すべての評価項目を適用した案件での事業者の獲得点数は最低で1点、最高で43.5点であり、最大42.5点の評価点の差が生じている。一方、価格点では予定価格での入札による5点、評価基準価格付近の入札による約50点の範囲で約45点の差が生じている。
- ④ これらから、品質と価格のバランスを競う総合評価方式の特徴が一定程度機能していると考えられるが、個々の入札の価格点及びその他評価点のバランスは様々となっている。

(2) 従来の入札との比較

- ① 平均入札参加者数は4.75者で、通常の価格競争入札より0.8者程度下回っているものの、従来の総合評価方式と比べると若干増加している。経年変化をみると、昨年度検証時点と同じ値となった。
- ② 平均応札者数は2.16者で、価格競争入札より1.1者程度下回っている。特に直近の建築・設備・造園工事においては2者を下回っている。また応札率においては、価格競争入札より12.5ポイント程度低い結果となった。
- ③ 平均落札率については、93.27%で、価格競争入札に比べて2ポイント程度高く、従来の総合評価方式より低い。経年変化をみると、昨年度から0.8ポイント程度下がっている。
- ④ 不調は、昨年度の検証時点と同水準で17.67%の案件で発生している。
- ⑤ これらより価格競争入札よりも競争性が低下するものの、本制度自体は同水準で推移しており、一定の効果を維持していると言える。

(3) 建設共同企業体（JV）対象案件の検証

- ① 各構成員を均等に評価する方法と、代表構成員のみ評価する方法では最大で12点

の差が生じるが、これによって落札者が変わるケースはなかった。なお、区内業者が相対的に高い評価を受ける本制度において、代表構成員のみを評価とする方法を選択すると、区外業者が代表構成員となる機会を排除してしまう可能性があるため、現状の各構成員を均等に評価する方法が望ましい。

- ② 試行実施案件6件（不調を除く）のうち、応札者が1者のものが4件を占めており、総合評価の対象とする以前の令和4～5年度と比較して応札者が減少している。

（4）事業者へのアンケートの検証

- ① 本制度や公契約条例の理解度については高い水準にあり、且つ81%の事業者が入札の参加意欲を示していることから、制度自体は定着していると考えられる。
- ② 評価項目ごとの達成状況について、取組み意欲は高いものの、達成済みと回答のあった割合は昨年度の検証時点から大きな変化は見られない。意見の中には、評価項目が会社の規模、業務内容にそぐわないことや取得するためには時間や労力がかかることに対する懸念が示されている。
- ③ 総合評価方式の適用件数については、現在の規模が「適切である」という意見が47%を占めている。一方で、高い評価点を獲得できる事業者に受注が集中しており、新規参入の妨げになっていることを懸念する意見も見受けられた。
- ④ 証明書類の提出等に要する事務負担については「あまり負担ではない」「全く負担ではない」と回答した事業者は68%となり、前回より4ポイント程度あがっている。

5 本格実施に向けての考え方

- ① 試行実施にあたり令和4年度は年間発注件数の1割程度を対象とし、年々その件数を増加させ、令和7年度は4割まで拡大した。さらに令和6年度から建設共同企業体（JV）を含む議決案件（予定価格1億8千万円以上）にも試行対象をひろげたところである。検証結果からは、品質と価格のバランスを競う総合評価方式の効果が一定程度機能しており、安定的な運用がなされているものと考えられる。
- ② アンケートの結果からも本制度が定着し、入札参加意欲及び評価項目取得に向けての取組み意欲がうかがえるが、加点は依然として低い水準に留まっている。評価項目の取得のためには、事業者の社内体制の整備に一定の期間が必要と考えられるため、本格実施後も引き続き推移を確認する必要がある。
- ③ 令和6年度から試行実施対象とした建設共同企業体（JV）が参加する案件については、1者応札が多くを占めており、十分な検証結果が得られたとは言い難い。しかしながら、JV案件は発注規模が大きく、本制度の効果がより発揮できることが期待されるため、引続き各案件の工事規模や発注要件等を見極めたうえで、本制度を適用するか個別に判断していく。
- ④ 一方で、評価点の高い事業者に落札が集中することで、それ以外の事業者や新規業者の参入が見込めないことや、昨今の入札の不調率や1者応札が急増している現状をふまえると、対象件数の拡大には慎重にならざるを得ない。

- ⑤ 以上のことを踏まえ、来年度以降の本格実施に向けては、現在の評価方法を継続したうえで、対象件数を年間発注件数の4割程度とすることを目標とする。なお、本格実施後も定期的に検証を行い、国や都の制度改正があった場合等には、必要に応じて本制度の見直しも行うものとする。

6 今後のスケジュール（予定）

令和8年 2月 令和8年度入札公告より本格実施

参考

世田谷区入札監視委員会「入札制度についての意見書（令和7年12月3日）」より抜粋

世田谷区建設工事総合評価方式について

(1) 価格評価について

区は、建設工事総合評価方式の価格評価において、評価基準価格を境に、入札価格がこれを下回る場合には価格点が通減する仕組みを採用している。

直近の報告では、1者応札が急増する一方で、評価基準価格付近に集中する案件も次に高い伸び率を示している。また、低入札価格調査によって落札した案件も令和5年度・6年度にそれぞれ1件あったのみで、それ以降は発生していない。これらをふまえると、過度な低価格入札を抑止する対策に沿った応札行動が確認できると考えられる。

従来の入札と比較しても、平均落札率は93.3%で、価格競争入札に比べて2ポイント程度高くなっていることが確認できる。また、価格点が1位でない者が総評価値において最も高得点となり落札するケースは16.0%で、従来の総合評価方式より3.8ポイント程度上昇している。本方式は品質と価格のバランスを競うものであり、価格競争による経済性も一定程度確保する必要があると考えられる。そのため、評価基準価格の設定水準を始め、現行の価格評価の方法が妥当性を欠いているとは考えられず、直ちに直視すべきとはいえない。

(2) 価格以外の評価について

これまでの検証報告によると、公契約評価点において、「労働福祉の状況」や「建設キャリアアップシステム」など比較的多くの事業者が得点している項目がある一方、「男女共同参画、ワーク・ライフ・バランス」「障害者雇用」「若年者雇用」等の加点は依然として低い水準に留まっている。事業者へのアンケート調査では、会社の規模、業務内容にそぐわないことや取得するためには時間や労力がかかること等の意見もあった。

区では令和6年度より「男女共同参画」「ワーク・ライフ・バランス」の評価基準を緩和し、その結果、評価点を獲得する事業者が一定数見られるという実績があることから、今後も事業者が取り組みやすく、客観的かつ公平に評価できる育児休暇等の仕組みがあれば、導入を検討すべきである。

引き続き、事業者の育成や公共工事の品質向上を目指すためには、現行の方法を継続しつつ、事業者の加点状況の経年変化や国や都の制度改正等の動向を注視しながら運用していくことが望ましい。

(3) 入札参加手続きについて

入札参加にかかる証明書類の提出等に要する事務負担について、アンケートの結果では、事業者の負担感は軽減されつつあるものの、依然として約3割の事業者が負担を感じていることが確認されている。

事業者の負担を減らすことは、入札参加率の向上にもつながることから、今後はさらなる簡素化に向けた取り組みを検討していくべきである。

(4) 本格実施に向けて

① 競争性の確保について

昨今の建設業の担い手不足、資材や燃料費等の高騰による経営状況の逼迫等の影響により、区の工事においても不調率の増加や1者応札が急増している。特に本制度における直近の建築・設備・造園工事における平均応札者数は2者を下回っている。一定程度の競争性が確保されなければ、評価項目の取得に対する事業者の意欲も高まらず、ひいては公契約条例の目的の実現にもつながらない。

予定価格・工期の適正化、発注時期の平準化及び工事関係書類の電子化や簡素化等、工事関係部署とも連携し、競争性の確保に向けて、可能な限りの対策を講じる必要がある。

② 実施件数について

試行では、令和4年度に年間発注件数の1割程度を対象に開始し、年々その件数を増加させ、令和7年度は4割まで拡大した。一方で、試行を重ねる中で、事業者間の価格以外の評価点の差が明確になりつつあり、それにより落札者の固定化や新規参入の妨げ等の課題も生じている。実際、一部の工種では、格付ランクによって、価格点での逆転が困難な状況も確認されている。

本制度において、事業者がより高い評価点を獲得し、入札への参加意欲を高めるためには、一定程度区からの工事を受注し、評価につながる取組みをすることが前提となる。そのため、本制度の過度な件数の拡大は、特定の事業者に有利な状況を生み出し、競争をより制限する恐れがあるため、慎重な判断が求められる。

また、建設共同企業体（JV）についても、試行結果をふまえると、引き続き、入札状況の動向等を注視していくことが適当である。

以上のことから、本制度の適用可否については、各工種の事業者の加点状況も考慮し、競争性が確保できるかどうか等を見極めた上で判断することが望ましい。

総合評価方式の試行実施状況

別紙 1－1

発注年度 案件(業種)			予定価格 (税抜)	入札参加 者数(辞退 等含む)	応札者数	価格以外の評価(落札者)					価格評価(落札者)			総評価点 (落札者) 100点満点	落札額 (税抜)	落札率	最低入札額から 最高入札額の 範囲	発注ランク	
									評価点計 ※()内は 各案件の 満点	評価点 50点満点	評価点 順位	入札金額	価格点 50点満点						価格点 順位
						施工能力 評価点	地域貢献 評価点	公契約 評価点											
1	R4	道路舗装工事①	67,088,000	11	5	15	12	5	32 (44)	36.36363	2	59,360,000	49.99913	2	86.36276	59,360,000	88.48%	57,700,000 ～65,870,000	A～C
2	R4	道路舗装工事②	69,325,000	7	5	15.5	12	7	34.5 (44)	39.20454	1	62,500,000	49.52028	3	88.72482	62,500,000	90.15%	61,800,000 ～65,500,000	A～C
3	R4	道路舗装工事③	7,385,000	—	—	希望者少数のため指名競争入札に切替													C～E
4	R5	道路舗装工事④	16,296,000	5	0	不調													C～E
5	R5	道路舗装工事⑤	41,214,000	4	3	11.5	12	5	28.5 (44)	32.38636	3	37,240,000	49.99964	1	82.386	37,240,000	90.35%	37,240,000 ～40,800,000	A～C
6	R5	道路舗装工事⑥	110,796,000	5	2	17.5	12	9	38.5 (50)	38.50000	1	100,600,000	49.99633	1	88.49633	100,600,000	90.79%	97,666,000 ～100,600,000	A～B
7	R5	道路舗装工事⑦	62,334,000	7	2	15.5	12	7	34.5 (44)	39.20454	1	57,000,000	49.65360	1	88.85814	57,000,000	91.44%	54,783,500 ～57,000,000	A～C
8	R5	道路舗装工事⑧	64,779,000	8	3	14.5	12	7	33.5 (44)	38.06818	1	58,690,000	49.98501	2	88.05319	58,690,000	90.60%	58,620,000 ～58,779,000	A～C
9	R5	道路舗装工事⑨	50,534,000	5	3	16.5	12	7	35.5 (44)	40.34090	1	49,800,000	17.68227	3	58.02317	49,800,000	98.54%	49,520,000 ～49,800,000	A～C
10	R5	道路舗装工事⑩	25,570,000	2	0	不調													C～E
11	R5	道路舗装工事⑪	53,831,000	5	2	16.5	12	7	35.5 (44)	40.34090	1	48,710,000	49.99970	1	90.3406	48,710,000	90.48%	48,710,000 ～48,780,000	A～C
12	R6	道路舗装工事⑫	86,945,000	5	2	17.5	12	9	38.5 (50)	38.50000	1	80,000,000	48.71197	1	87.21197	80,000,000	92.01%	80,000,000 ～86,900,000	A～B
13	R6	道路舗装工事⑬	82,375,000	4	0	不調													A～B
14	R6	道路舗装工事⑭	43,234,000	8	5	18	12	7	37 (44)	42.04545	1	39,300,000	49.52229	5	91.56774	39,300,000	90.90%	38,844,200 ～39,300,000	A～C
15	R6	道路舗装工事⑮	102,924,000	5	2	17.5	12	9.25	38.75 (50)	38.75000	1	93,380,000	49.99994	1	88.74994	93,380,000	90.72%	93,380,000 ～93,450,000	A～B
16	R6	道路舗装工事⑯	56,219,000	4	0	不調													A～C
17	R6	道路舗装工事⑰	95,073,000	5	2	17	12	9	38 (50)	38.00000	1	86,600,000	49.98521	2	87.98521	86,600,000	91.08%	86,316,700 ～86,600,000	A～B
18	R6	道路舗装工事⑱	51,813,000	8	3	16	12	7	35 (44)	39.77272	1	46,543,000	49.99981	1	89.77253	46,543,000	89.82%	46,543,000 ～51,600,000	A～C
19	R6	道路舗装工事⑲	8,475,000	5	3	7.5	12	4	23.5 (35)	33.57142	1	7,800,000	46.02254	1	79.59396	7,800,000	92.03%	7,800,000 ～8,000,000	C～E
20	R6	道路舗装工事⑳	32,383,000	5	1	5.5	9	4	18.5 (44)	21.02272	1	28,490,000	49.08815	1	70.11087	28,490,000	87.97%	28,490,000	A～C
21	R6	道路舗装工事㉑	66,684,000	6	3	17	12	7	36 (44)	40.90909	1	60,367,000	49.99947	1	90.90856	60,367,000	90.52%	57,350,000 ～61,000,000	A～C

発注年度 案件(業種)			予定価格 (税抜)	入札参加 者数(辞退 等含む)	応札者数	価格以外の評価(落札者)					価格評価(落札者)			総評価点 (落札者) 100点満点	落札額 (税抜)	落札率	最低入札額から 最高入札額の 範囲	発注ランク	
									評価点計 ※()内は 各案件の 満点	評価点 50点満点	評価点 順位	入札金額	価格点 50点満点						価格点 順位
						施工能力 評価点	地域貢献 評価点	公契約 評価点											
22	R6	道路舗装工事㉓	52,397,000	4	0	不調													A～C
23	R6	道路舗装工事㉔	95,139,000	3	2	18	12	9.5	39.5 (50)	39.50000	1	86,500,000	49.99036	2	89.49036	86,500,000	90.91%	86,368,000 ～86,500,000	A～B
24	R6	道路舗装工事㉕	24,501,000	6	2	11.5	12	5	28.5 (35)	40.71428	1	22,640,000	47.28014	1	87.99442	22,640,000	92.40%	22,640,000 ～23,230,000	C～E
25	R6	道路舗装工事㉖	41,179,000	6	3	19	12	7	38 (44)	43.18181	1	37,175,000	49.99999	1	93.18180	37,175,000	90.27%	35,826,000 ～37,175,000	A～C
26	R7	道路舗装工事㉗	143,724,000	4	1	20	12	11.5	43.5 (50)	43.50000	1	133,300,000	48.12235	1	91.62235	133,300,000	92.74%	133,300,000	A～B
27	R7	道路舗装工事㉘	107,298,000	5	3	16	12	9.25	37.25 (50)	37.25000	1	97,400,000	49.99987	2	87.24987	97,400,000	90.77%	97,283,000 ～97,410,000	A～B
28	R7	道路舗装工事㉙	109,730,000	4	3	19.5	12	11.5	43 (50)	43.00000	1	102,700,000	45.67366	3	88.67366	102,700,000	93.59%	98,830,000 ～102,700,000	A～B
29	R7	道路舗装工事㉚	107,428,000	4	1	13	12	7	32 (50)	32.00000	1	107,000,000	8.81736	1	40.81736	107,000,000	99.60%	107,000,000	A～B
30	R7	道路舗装工事㉛	72,331,000	6	2	17	10	5	32 (44)	36.36363	1	65,260,000	49.99921	1	86.36284	65,260,000	90.22%	63,650,000 ～65,260,000	A～C
31	R7	道路舗装工事㉜	141,368,000	—	—	希望者少数のため指名競争入札に切替													A～B
32	R7	道路舗装工事㉝	80,963,000	4	1	18.5	12	11.5	42 (50)	42.00000	1	75,700,000	45.76786	1	87.76786	75,700,000	93.49%	75,700,000	A～B
33	R7	道路舗装工事㉞	70,978,000	6	1	15.5	12	7	34.5 (44)	39.20454	1	70,900,000	5.99994	1	45.20448	70,900,000	99.89%	70,900,000	A～C
34	R6	橋りょう工事	1,354,445,000	1	1	10.5	6	10.5	27 (50)	27.00000	1	1,354,400,000	5.03825	1	32.03825	1,354,400,000	99.99%	1,354,400,000	2JV
35	R4	下水道施設工事①	34,514,000	7	4	11.5	12	5	28.5 (44)	32.38636	1	30,513,000	49.98101	2	82.36737	30,513,000	88.40%	30,000,000 ～32,800,000	A～E
36	R5	下水道施設工事②	60,784,000	5	4	18.5	12	5	35.5 (44)	40.34090	1	56,000,000	48.45193	2	88.79283	56,000,000	92.12%	54,950,000 ～57,700,000	A～D
37	R7	下水道施設工事③	206,426,000	4	2	12	12	7	31 (50)	31.00000	1	193,000,000	46.22970	2	77.22970	193,000,000	93.49%	185,900,000 ～193,000,000	A～C
38	R5	河川工事	100,467,000	3	1	12.5	12	7	31.5 (44)	35.79545	1	100,400,000	5.67399	1	41.46944	100,400,000	99.93%	100,400,000	A～D
39	R4	一般土木工事①	128,615,000	4	1	9.5	9	2	20.5 (44)	23.29545	1	118,583,000	46.22455	1	69.52	118,583,000	92.19%	118,583,000	A～C
40	R4	一般土木工事②	59,068,000	4	1	15.5	12	5	32.5 (44)	36.93181	1	52,470,000	49.99868	1	86.93049	52,470,000	88.82%	52,470,000	A～C
41	R5	一般土木工事③	128,240,000	6	3	13.5	12	9	34.5 (50)	34.50000	1	116,047,000	49.99999	1	84.49999	116,047,000	90.49%	110,150,000 ～116,047,000	A～C
42	R5	一般土木工事④	114,438,000	6	2	13.5	12	9	34.5 (50)	34.50000	1	103,466,000	49.99999	1	84.49999	103,466,000	90.41%	103,384,000 ～103,466,000	A～C
43	R5	一般土木工事⑤	108,175,000	6	2	18	12	9	39 (50)	39.00000	1	100,000,000	48.64196	1	87.64196	100,000,000	92.44%	100,000,000 ～104,800,000	A～C

発注年度 案件(業種)			予定価格 (税抜)	入札参加 者数(辞退 等含む)	応札者数	価格以外の評価(落札者)						価格評価(落札者)			総評価点 (落札者) 100点満点	落札額 (税抜)	落札率	最低入札額から 最高入札額の 範囲	発注ランク
									評価点計 ※()内は 各案件の 満点	評価点 50点満点	評価点 順位	入札金額	価格点 50点満点	価格点 順位					
						施工能力 評価点	地域貢献 評価点	公契約 評価点											
44	R6	一般土木工事⑥	505,122,000	1	1	6.75	7.5	7	21.25 (50)	21.25000	1	505,000,000	5.25391	1	26.50391	505,000,000	99.97%	505,000,000	2JV
45	R7	一般土木工事⑦	267,000,000	2	1	5	12	8	25 (50)	25.00000	1	266,500,000	6.95197	1	31.95197	266,500,000	99.81%	266,500,000	A～B
46	R7	一般土木工事⑧	132,476,000	3	2	16	12	5	33 (44)	37.50000	1	121,500,000	49.28703	2	86.78703	121,500,000	91.71%	119,494,000 ～121,500,000	A～B
47	R4	建築工事①	65,560,000	8	3	3	5	0	8 (50)	8.00000	3	59,000,000	49.98429	1	57.98429	59,000,000	89.99%	59,000,000 ～63,980,000	A～C
48	R4	建築工事②	13,599,000	5	1	6.5	10	2	18.5 (35)	26.42857	1	13,130,000	28.75450	1	55.18307	13,130,000	96.55%	13,130,000	C～E
49	R4	建築工事③	37,071,000	2	1	8.5	10	4	22.5 (42)	26.78571	1	33,156,500	49.99618	1	76.78189	33,156,500	89.44%	33,156,500	C～D
50	R4	建築工事④	133,400,000	—	—	関連する案件の入札が不調になったことにより入札中止													A～C
51	R5	建築工事⑤	17,038,000	—	—	希望者少数のため指名競争入札に切替													C～E
52	R5	建築工事⑥	59,628,000	5	1	10	5	8	23 (48)	23.95833	1	55,000,000	49.73623	1	73.69456	55,000,000	92.23%	55,000,000	A～C
53	R5	建築工事⑦	147,810,000	5	3	10.5	6	2	18.5 (48)	19.27083	2	135,393,960	49.89235	1	69.16318	135,393,960	91.60%	122,780,000 ～135,393,960	A～B
54	R5	建築工事⑧	75,347,000	10	2	8	10	4	22 (48)	22.91666	1	68,942,000	49.97479	1	72.89145	68,942,000	91.49%	68,942,000 ～70,380,540	A～C
55	R5	建築工事⑨	93,595,000	7	3	8	6	8	22 (48)	22.91666	1	87,980,000	45.83759	1	68.75425	87,980,000	94.00%	87,980,000 ～93,550,000	A～C
56	R5	建築工事⑩	31,059,000	5	0	不調													C～D
57	R5	建築工事⑪	162,720,000	4	4	10.5	10	4	24.5 (48)	25.52083	1	152,000,000	49.31272	4	74.83355	152,000,000	93.41%	148,600,000 ～152,000,000	A～B
58	R5	建築工事⑫	96,796,000	8	3	11	6	4	21 (48)	21.87500	2	88,871,340	49.99378	1	71.86878	88,871,340	91.81%	88,500,000 ～95,000,000	A～C
59	R5	建築工事⑬	94,525,000	6	2	11	6	4	21 (48)	21.87500	1	88,000,000	49.06256	2	70.93756	88,000,000	93.09%	86,679,000 ～88,000,000	A～C
60	R5	建築工事⑭	33,914,000	4	1	10	6	2	18 (42)	21.42857	1	32,500,000	38.83879	1	60.26736	32,500,000	95.83%	32,500,000	C～D
61	R5	建築工事⑮	30,155,000	2	0	不調													C～D
62	R5	建築工事⑯	98,454,000	8	1	7.5	6	4	17.5 (48)	18.22916	1	98,000,000	9.97620	1	28.20536	98,000,000	99.53%	98,000,000	A～C
63	R5	建築工事⑰	77,160,000	6	2	10	10	4	24 (48)	25.00000	1	70,601,500	49.91562	1	74.91562	70,601,500	91.50%	70,601,500 ～71,800,000	A～C
64	R5	建築工事⑱	66,982,000	5	1	8	7	1	16 (48)	16.66666	1	60,000,000	49.09431	1	65.76097	60,000,000	89.57%	60,000,000	A～C
65	R5	建築工事⑲	18,046,000	4	3	6.5	12	2	20.5 (35)	29.28571	1	16,540,000	49.76004	1	79.04575	16,540,000	91.65%	16,540,000 ～17,865,000	C～E

発注年度 案件(業種)			予定価格 (税抜)	入札参加 者数(辞退 等含む)	応札者数	価格以外の評価(落札者)				価格評価(落札者)			総評価点 (落札者) 100点満点	落札額 (税抜)	落札率	最低入札額から 最高入札額の 範囲	発注ランク		
									評価点計 ※()内は 各案件の 満点	評価点 50点満点	評価点 順位	入札金額						価格点 50点満点	価格点 順位
						施工能力 評価点	地域貢献 評価点	公契約 評価点											
66	R5	建築工事㉔	24,546,000	2	1	8.5	12	2	22.5 (42)	26.78571	1	24,250,000	16.92050	1	43.70621	24,250,000	98.79%	24,250,000	C～D
67	R6	建築工事㉕	157,140,000	4	4	11.5	10	7.5	29 (48)	30.20833	1	145,546,700	49.96081	2	80.16914	145,546,700	92.62%	143,950,000 ～149,210,000	A～B
68	R6	建築工事㉖	119,000,000	3	1	10	10	8	28 (48)	29.16666	1	110,000,000	49.56750	1	78.73416	110,000,000	92.43%	110,000,000	A～C
69	R6	建築工事㉗	98,119,000	3	2	10	10	8	28 (48)	29.16666	1	90,270,000	49.95880	2	79.12546	90,270,000	92.00%	90,269,000 ～90,270,000	A～C
70	R6	建築工事㉘	33,007,000	5	2	8.5	10	4	22.5 (42)	26.78571	1	32,676,000	15.10784	1	41.89355	32,676,000	98.99%	32,676,000 ～32,970,000	C～D
71	R6	建築工事㉙	50,753,000	6	1	11	6	6	23 (42)	27.38095	1	48,690,000	38.48151	1	65.86246	48,690,000	95.93%	48,690,000	C～D
72	R6	建築工事㉚	158,730,000	5	0	不調													A～B
73	R6	建築工事㉛	69,959,000	6	4	10.5	12	7	29.5 (48)	30.72916	1	64,500,000	49.98682	2	80.71598	64,500,000	92.19%	64,370,000 ～67,485,000	A～C
74	R6	建築工事㉜	54,589,000	6	2	10.5	6	4	20.5 (48)	21.35416	2	50,185,000	49.98817	1	71.34233	50,185,000	91.93%	50,185,000 ～51,859,550	C～D
75	R6	建築工事㉝	159,030,000	2	0	不調													A～B
76	R6	建築工事㉞	29,306,000	2	1	10	5	1	16 (42)	19.04761	1	25,750,000	47.64712	1	66.69473	25,750,000	87.86%	25,750,000	C～D
77	R6	建築工事㉟	51,815,000	4	4	9.5	12	6	27.5 (42)	32.73809	1	47,658,000	49.58127	1	82.31936	47,658,000	91.97%	44,450,000 ～47,700,000	C～D
78	R6	建築工事㊱	160,800,000	4	1	13	10	7.5	30.5 (50)	30.50000	1	160,766,342	5.24022	1	35.74022	160,766,342	99.97%	160,766,342	A～B
79	R6	建築工事㊲	13,501,000	4	1	6	10	2	18 (35)	25.71428	1	12,425,000	49.49893	1	75.21321	12,425,000	92.03%	12,425,000	C～E
80	R6	建築工事㊳	29,984,900	—	—	希望者少数のため指名競争入札に切替													C～D
81	R6	建築工事㊴	99,844,000	3	2	7	10	6	23 (48)	23.95833	1	91,700,000	49.98079	1	73.93912	91,700,000	91.84%	91,700,000 ～91,856,400	A～C
82	R6	建築工事㊵	156,130,000	3	0	不調													A～C
83	R6	建築工事㊶	59,290,000	5	1	9.5	12	6	27.5 (48)	28.64583	1	54,458,000	49.35682	1	78.00265	54,458,000	91.85%	54,458,000	A～C
84	R6	建築工事㊷	55,119,000	4	1	9.5	12	7	28.5 (48)	29.68750	1	51,800,000	45.89375	1	75.58125	51,800,000	93.97%	51,800,000	A～C
85	R6	建築工事㊸	52,860,000	4	1	9.5	12	6	27.5 (42)	32.73809	1	48,595,000	49.62159	1	82.35968	48,595,000	91.93%	48,595,000	C～D
86	R6	建築工事㊹	33,275,000	—	—	希望者少数のため指名競争入札に切替													C～D
87	R6	建築工事㊺	300,100,000	5	0	不調													A～B

発注年度 案件(業種)			予定価格 (税抜)	入札参加 者数(辞退 等含む)	応札者数	価格以外の評価(落札者)					価格評価(落札者)			総評価点 (落札者) 100点満点	落札額 (税抜)	落札率	最低入札額から 最高入札額の 範囲	発注ランク	
									評価点計 ※()内は 各案件の 満点	評価点 50点満点	評価点 順位	入札金額	価格点 50点満点						価格点 順位
						施工能力 評価点	地域貢献 評価点	公契約 評価点											
88	R6	建築工事㉔	330,010,000	2	1	13	10	8.5	31.5 (50)	31.50000	1	329,500,000	6.84537	1	38.34537	329,500,000	99.84%	329,500,000	A～B
89	R7	建築工事㉕	4,087,830,000	3	0	不調													2JVもしくは3JV
90	R7	建築工事㉖	24,703,000	3	2	10.5	10	6	26.5 (44)	31.54761	1	22,715,000	48.56575	2	80.11336	22,715,000	91.95%	21,689,500 ～22,715,000	C～D
91	R7	建築工事㉗	162,510,000	2	2	11.5	6	8.5	26 (48)	27.08333	1	150,833,623	49.54373	1	76.62706	150,833,623	92.81%	150,833,623 ～155,598,000	A～B
92	R7	建築工事㉘	141,650,000	4	0	不調													A～C
93	R7	建築工事㉙	15,963,000	3	1	7	3	1	11 (35)	15.71428	1	14,980,000	44.94642	1	60.66070	14,980,000	93.84%	14,980,000	C～E
94	R7	建築工事㉚	38,651,000	6	1	10.5	10	6	26.5 (42)	31.54761	1	38,180,000	16.83104	1	48.37865	38,180,000	98.78%	38,180,000	C～D
95	R7	建築工事㉛	117,960,000	5	1	11	10	6	27 (48)	28.12500	1	108,875,000	49.97377	1	78.09877	108,875,000	92.29%	108,875,000	A～C
96	R7	建築工事㉜	16,692,500	—	—	希望者少数のため指名競争入札に切替													C～E
97	R7	建築工事51	24,160,000	3	0	不調													C～D
98	R7	建築工事52	162,547,000	—	—	希望者少数のため指名競争入札に切替													A～B
99	R7	建築工事53	145,880,000	2	2	10	12	6	28 (48)	29.16666	1	134,200,000	49.99992	1	79.16658	134,200,000	91.99%	134,200,000 ～135,745,151	A～C
100	R7	建築工事54	69,326,000	3	2	8.5	10	6	24.5 (48)	25.52083	1	63,770,000	49.80290	1	75.32373	63,770,000	91.98%	63,770,000 ～65,850,000	A～C
101	R7	建築工事55	69,050,000	3	1	7	8	0	15 (48)	15.62500	1	64,200,000	48.71704	1	64.34204	64,200,000	92.97%	64,200,000	A～C
102	R7	建築工事56	55,837,000	2	0	不調													C～D
103	R7	建築工事57	4,148,210,000	4	1	13.25	4.5	8.25	26 (50)	26.00000	1	4,099,000,000	18.95994	1	44.95994	4,099,000,000	98.81%	4,099,000,000	2JVまたは3JV
104	R7	建築工事58	68,330,000	6	3	11	10	6	27 (48)	28.12500	1	62,875,000	49.90176	2	78.02676	62,875,000	92.01%	62,700,000 ～63,007,000	A～C
105	R7	建築工事59	58,962,000	5	2	8	12	6	26 (48)	27.08333	1	57,000,000	33.73536	2	60.81869	57,000,000	96.67%	56,800,000 ～57,000,000	A～C
106	R7	建築工事60	111,029,100	3	1	7.5	10	6	23.5 (48)	24.47916	1	101,880,000	49.96477	1	74.44393	101,880,000	91.75%	101,880,000	A～C
107	R7	建築工事61	78,520,000	5	2	11	10	6	27 (48)	28.12500	1	72,085,000	49.95390	1	78.07890	72,085,000	91.80%	72,085,000 ～72,246,000	A～C
108	R7	建築工事62	89,949,200	3	0	不調													A～C
109	R4	電気工事①	36,128,000	6	2	11	12	3	26 (42)	30.95238	1	35,000,000	29.62078	1	60.57316	35,000,000	96.87%	35,000,000 ～36,000,000	A～B

発注年度 案件(業種)			予定価格 (税抜)	入札参加 者数(辞退 等含む)	応札者数	価格以外の評価(落札者)					価格評価(落札者)			総評価点 (落札者) 100点満点	落札額 (税抜)	落札率	最低入札額から 最高入札額の 範囲	発注ランク		
									評価点計 ※()内は 各案件の 満点	評価点 50点満点	評価点 順位	入札金額	価格点 50点満点						価格点 順位	
						施工能力 評価点	地域貢献 評価点	公契約 評価点												
110	R4	電気工事②	11,667,000	7	5	8	12	3	23 (35)	32.85714	1	9,500,000	40.86605	3	73.72319	9,500,000	81.42%	9,500,000 ～11,667,000	B～C	
111	R4	電気工事③	130,050,000	—	—	関連する案件の入札が不調になったことにより入札中止														A
112	R4	電気工事④	135,370,000	7	5	15.5	10	6	31.5 (50)	31.50000	1	132,600,000	22.86502	1	54.36502	132,600,000	97.95%	132,600,000 ～135,370,000	A	
113	R5	電気工事⑤	21,949,000	4	3	13	12	3	28 (42)	33.33333	2	19,568,000	49.20695	2	82.54028	19,568,000	89.15%	19,568,000 ～21,750,000	A～B	
114	R5	電気工事⑥	113,884,545	10	2	13	10	4	27 (50)	27.00000	1	111,600,000	26.61017	1	53.61017	111,600,000	97.99%	111,600,000 ～112,080,000	A	
115	R5	電気工事⑦	19,811,000	4	0	不調														A～B
116	R5	電気工事⑧	36,958,000	2	0	不調														A～B
117	R5	電気工事⑨	35,014,000	2	1	11.5	12	4	27.5 (42)	32.73809	1	32,000,000	49.92815	1	82.66624	32,000,000	91.39%	32,000,000	A～B	
118	R5	電気工事⑩	71,602,000	8	1	14	6	7	27 (48)	28.12500	1	70,100,000	25.95013	1	54.07513	70,100,000	97.90%	70,100,000	A	
119	R5	電気工事⑪	12,086,000	2	0	不調														B～C
120	R5	電気工事⑫	8,357,000	2	1	6	9	1	16 (35)	22.85714	1	6,859,000	34.37664	1	57.23378	6,859,000	82.07%	6,859,000	B～C	
121	R5	電気工事⑬	152,450,000	6	4	11.5	7	9	27.5 (50)	27.50000	1	152,000,000	8.36985	1	35.86985	152,000,000	99.70%	152,000,000 ～152,450,000	A	
122	R6	電気工事⑭	48,080,000	9	3	9	12	4	25 (48)	26.04166	1	47,400,000	19.53652	1	45.57818	47,400,000	98.58%	47,400,000 ～48,080,000	A	
123	R6	電気工事⑮	136,150,000	7	1	10.5	5	6	21.5 (48)	22.39583	1	133,400,000	26.16930	1	48.56513	133,400,000	97.98%	133,400,000	A	
124	R6	電気工事⑯	28,471,000	3	1	10.5	12	4	26.5 (42)	31.54761	1	27,000,000	45.97776	1	77.52537	27,000,000	94.83%	27,000,000	A～B	
125	R6	電気工事⑰	51,990,000	8	3	13	10	3	26 (48)	27.08333	1	51,000,000	24.26844	1	51.35177	51,000,000	98.09%	51,000,000 ～51,990,000	A	
126	R6	電気工事⑱	139,490,000	6	1	8.5	5	3	16.5 (48)	17.18750	1	139,000,000	8.90599	1	26.09349	139,000,000	99.64%	139,000,000	A	
127	R6	電気工事⑲	87,300,000	7	0	不調														A
128	R6	電気工事⑳	47,187,000	7	3	11.5	10	6	27.5 (48)	28.64583	1	46,900,000	11.71824	1	40.36407	46,900,000	99.39%	46,900,000 ～47,187,000	A	
129	R6	電気工事㉑	80,530,000	7	2	15.5	12	5	32.5 (48)	33.85416	1	79,000,000	23.71982	1	57.57398	79,000,000	98.10%	79,000,000 ～80,530,000	A	
130	R6	電気工事㉒	17,487,000	2	1	11	10	1	22 (42)	26.19047	1	17,487,000	5.00000	1	31.19047	17,487,000	100.00%	17,487,000	B～C	
131	R6	電気工事㉓	30,203,000	5	4	9	9	3	21 (42)	25.00000	4	27,750,000	49.98341	1	74.98341	27,750,000	91.87%	27,750,000 ～30,200,000	A～B	

発注年度 案件(業種)			予定価格 (税抜)	入札参加 者数(辞退 等含む)	応札者数	価格以外の評価(落札者)					価格評価(落札者)			総評価点 (落札者) 100点満点	落札額 (税抜)	落札率	最低入札額から 最高入札額の 範囲	発注ランク		
									評価点計 ※()内は 各案件の 満点	評価点 50点満点	評価点 順位	入札金額	価格点 50点満点						価格点 順位	
						施工能力 評価点	地域貢献 評価点	公契約 評価点												
132	R6	電気工事㉔	41,971,000	7	3	11	12	3	26 (48)	27.08333	1	41,200,000	22.28785	1	49.37118	41,200,000	98.16%	41,200,000 ~41,900,000	A	
133	R6	電気工事㉕	9,003,500	—	—	希望者少数のため指名競争入札に切替														B~C
134	R6	電気工事㉖	11,747,000	2	1	6	9	1	16 (35)	22.85714	1	9,695,000	35.04918	1	57.90632	9,695,000	82.53%	9,695,000	B~C	
135	R7	電気工事㉗	48,980,000	5	3	12.5	10	6	28.5 (48)	29.68750	1	48,000,000	23.79892	1	53.48642	48,000,000	97.99%	48,000,000 ~48,980,000	A	
136	R7	電気工事㉘	29,246,000	4	1	8.5	12	6	26.5 (48)	27.60416	1	27,000,000	49.22895	1	76.83311	27,000,000	92.32%	27,000,000	A~B	
137	R7	電気工事㉙	87,891,000	8	2	8	12	6	26 (48)	27.08333	1	87,000,000	15.78490	1	42.86823	87,000,000	98.98%	87,000,000 ~87,891,000	A	
138	R7	電気工事㉚	13,612,000	7	2	5.5	12	3	20.5 (35)	29.28571	1	13,270,000	28.63672	1	57.92243	13,270,000	97.48%	13,270,000 ~13,610,000	B~C	
139	R7	電気工事㉛	12,239,000	8	1	7	9	1	17 (35)	24.28571	1	12,190,000	9.08698	1	33.37269	12,190,000	99.59%	12,190,000	B~C	
140	R7	電気工事㉜	121,490,000	7	1	3	6	6	15 (48)	15.62500	1	121,000,000	9.60133	1	25.22633	121,000,000	99.59%	121,000,000	A	
141	R7	電気工事㉝	105,080,000	4	1	11	12	5	28 (48)	29.16666	1	105,000,000	5.87226	1	35.03892	105,000,000	99.92%	105,000,000	A	
142	R7	電気工事㉞	96,039,000	7	1	12.5	10	3	25.5 (48)	26.56250	1	95,300,000	13.13867	1	39.70117	95,300,000	99.23%	95,300,000	A	
143	R7	電気工事㉟	67,189,000	9	2	12	12	3	27 (48)	28.12500	1	65,900,000	24.75335	1	52.87835	65,900,000	98.08%	65,900,000 ~67,000,000	A	
144	R7	電気工事㊱	64,613,000	6	0	不調														A
145	R7	電気工事㊲	97,307,000	8	1	15.5	12	3	30.5 (48)	31.77083	1	97,000,000	8.55010	1	40.32093	97,000,000	99.68%	97,000,000	A	
146	R7	電気工事㊳	75,252,000	8	0	不調														A
147	R7	電気工事㊴	44,840,000	2	1	12.5	10	3	25.5 (48)	26.56250	1	44,800,000	5.97586	1	32.53836	44,800,000	99.91%	44,800,000	A	
148	R7	電気工事㊵	79,708,000	6	0	不調														A
149	R7	電気工事㊶	11,250,000	5	1	10	12	2	24 (42)	28.57142	1	10,300,000	49.90914	1	78.48056	10,300,000	91.55%	10,300,000	B~C	
150	R7	電気工事㊷	43,131,000	5	0	不調														A
151	R7	電気工事㊸	27,844,000	5	1	9	9	3	21 (48)	21.87500	1	27,559,800	15.14113	1	37.01613	27,559,800	98.97%	27,559,800	A~B	
152	R7	電気工事㊹	103,190,000	4	1	14.5	12	3	29.5 (48)	30.72916	1	103,190,000	5.00000	1	35.72916	103,190,000	100.00%	103,190,000	A	
153	R7	電気工事㊺	74,205,000	5	1	10	12	2	24 (48)	25.00000	1	74,000,000	8.23115	1	33.23115	74,000,000	99.72%	74,000,000	A	

発注年度 案件(業種)			予定価格 (税抜)	入札参加 者数(辞退 等含む)	応札者数	価格以外の評価(落札者)					価格評価(落札者)			総評価点 (落札者) 100点満点	落札額 (税抜)	落札率	最低入札額から 最高入札額の 範囲	発注ランク	
									評価点計 ※()内は 各案件の 満点	評価点 50点満点	評価点 順位	入札金額	価格点 50点満点						価格点 順位
						施工能力 評価点	地域貢献 評価点	公契約 評価点											
154	R4	給排水衛生工事①	22,513,000	3	3	11	12	3	26 (42)	30.95238	1	21,830,000	28.66819	1	59.62057	21,830,000	96.96%	21,830,000 ~22,400,000	A~B
155	R4	給排水衛生工事②	12,560,000	3	3	6.5	10	3	19.5 (35)	27.85714	1	12,050,000	33.91236	1	61.7695	12,050,000	95.93%	12,050,000 ~12,500,000	B~C
156	R5	給排水衛生工事③	31,980,000	3	3	8	12	3	23 (42)	27.38095	2	31,000,000	32.00058	1	59.38153	31,000,000	96.93%	31,000,000 ~31,900,000	A~B
157	R5	給排水衛生工事④	45,623,000	3	2	9	12	3	24 (48)	25.00000	2	44,250,000	33.20876	1	58.20876	44,250,000	96.99%	44,250,000 ~45,400,000	A
158	R5	給排水衛生工事⑤	25,851,000	3	3	9	12	3	24 (42)	28.57142	1	25,020,000	34.35055	1	62.92197	25,020,000	96.78%	25,020,000 ~25,850,000	A~B
159	R5	給排水衛生工事⑥	10,437,000	2	2	6	12	2	20 (35)	28.57142	1	10,050,000	35.70750	1	64.27892	10,050,000	96.29%	10,050,000 ~10,435,000	B~C
160	R5	給排水衛生工事⑦	53,465,000	3	3	13.5	12	3	28.5 (50)	28.50000	1	51,800,000	32.92792	1	61.42792	51,800,000	96.88%	51,800,000 ~53,000,000	A
161	R6	給排水衛生工事⑧	75,563,000	4	2	9	12	3	24 (48)	25.00000	1	73,300,000	33.33325	1	58.33325	73,300,000	97.00%	73,300,000 ~75,500,000	A
162	R6	給排水衛生工事⑨	37,132,000	3	2	13.5	6	3	22.5 (42)	26.78571	2	37,000,000	8.81383	1	35.59954	37,000,000	99.64%	37,000,000 ~37,132,000	A
163	R6	給排水衛生工事⑩	8,384,000	2	2	5.5	9	3	17.5 (35)	25.00000	2	8,000,000	39.87833	1	64.87833	8,000,000	95.41%	8,000,000 ~8,380,000	B~C
164	R6	給排水衛生工事⑪	18,037,000	2	1	6.5	9	3	18.5 (42)	22.02380	1	17,800,000	18.06310	1	40.08690	17,800,000	98.68%	17,800,000	A~B
165	R6	給排水衛生工事⑫	12,466,000	3	2	5.5	12	2	19.5 (35)	27.85714	1	12,200,000	24.31616	1	52.17330	12,200,000	97.86%	12,200,000 ~12,460,000	B~C
166	R6	給排水衛生工事⑬	16,228,000	2	2	5.5	12	2	19.5 (35)	27.85714	1	15,740,000	31.20145	1	59.05859	15,740,000	96.99%	15,740,000 ~16,220,000	B~C
167	R6	給排水衛生工事⑭	15,870,800	—	—	希望者少数のため指名競争入札に切替													B~C
168	R7	給排水衛生工事⑮	34,719,000	2	2	5.5	12	4	21.5 (48)	22.39583	2	33,670,000	31.54627	1	53.94210	33,670,000	96.97%	33,670,000 ~34,710,000	A~B
169	R7	給排水衛生工事⑯	36,605,000	3	3	14.5	12	1	27.5 (48)	28.64583	1	35,500,000	32.46986	1	61.11569	35,500,000	96.98%	35,500,000 ~36,500,000	A~B
170	R7	給排水衛生工事⑰	15,459,000	4	1	0	1	0	1 (35)	1.42857	1	15,430,000	6.96212	1	8.39069	15,430,000	99.81%	15,430,000	B~C
171	R7	給排水衛生工事⑱	9,262,000	4	2	6.5	12	3	21.5 (35)	30.71428	1	9,200,000	11.80670	1	42.52098	9,200,000	99.33%	9,200,000 ~9,262,000	B~C
172	R7	給排水衛生工事⑲	14,230,000	3	1	6.5	10	2	18.5 (48)	19.27083	1	13,870,000	26.44188	1	45.71271	13,870,000	97.47%	13,870,000	B~C
173	R7	給排水衛生工事⑳	18,240,000	3	2	11	12	3	26 (48)	27.08333	1	17,700,000	31.40284	1	58.48617	17,700,000	97.03%	17,700,000 ~18,240,000	A~B
174	R4	空調工事①	155,060,000	—	—	関連する案件の入札が不調になったことにより入札中止													A
175	R4	空調工事②	159,440,000	3	2	13.5	10	3	26.5 (50)	26.50000	1	154,600,000	30.60922	1	57.10922	154,600,000	96.96%	154,600,000 ~158,000,000	A

発注年度 案件(業種)			予定価格 (税抜)	入札参加 者数(辞退 等含む)	応札者数	価格以外の評価(落札者)					価格評価(落札者)			総評価点 (落札者) 100点満点	落札額 (税抜)	落札率	最低入札額から 最高入札額の 範囲	発注ランク	
									評価点計 ※()内は 各案件の 満点	評価点 50点満点	評価点 順位	入札金額	価格点 50点満点						価格点 順位
						施工能力 評価点	地域貢献 評価点	公契約 評価点											
176	R5	空調工事③	135,660,000	4	3	9	3	6	18 (48)	18.75000	3	131,500,000	35.39866	1	54.14866	131,500,000	96.93%	131,500,000 ～135,600,000	A
177	R5	空調工事④	115,820,000	3	0	不調													A
178	R5	空調工事⑤	33,976,000	2	2	13.5	3	7	23.5 (42)	27.97619	1	33,000,000	31.20829	1	59.18448	33,000,000	97.12%	33,000,000 ～33,800,000	A～B
179	R5	空調工事⑥	143,490,000	2	2	13	12	3	28 (50)	28.00000	1	139,100,000	33.95203	1	61.95203	139,100,000	96.94%	139,100,000 ～142,800,000	A
180	R6	空調工事⑦	537,800,000	3	2	13.25	6	2	21.25 (48)	22.13541	2	521,500,000	35.53202	1	57.66743	521,500,000	96.96%	521,500,000 ～533,800,000	2JV
181	R6	空調工事⑧	55,210,000	3	1	8	12	3	23 (48)	23.95833	1	55,000,000	9.33350	1	33.29183	55,000,000	99.61%	55,000,000	A
182	R6	空調工事⑨	122,200,000	3	1	12	6	3	21 (48)	21.87500	1	118,500,000	34.23937	1	56.11437	118,500,000	96.97%	118,500,000	A
183	R6	空調工事⑩	127,870,000	3	1	不調													A
184	R6	空調工事⑪	22,115,000	3	1	13	6	2	21 (42)	25.00000	1	21,500,000	28.88331	1	53.88331	21,500,000	97.21%	21,500,000	A～B
185	R6	空調工事⑫	21,544,000	2	1	12.5	6	3	21.5 (42)	25.59523	1	19,170,000	48.74209	1	74.33732	19,170,000	88.98%	19,170,000	A～B
186	R6	空調工事⑬	53,958,000	2	1	8.5	3	8	19.5 (50)	19.50000	1	53,000,000	22.43951	1	41.93951	53,000,000	98.22%	53,000,000	A
187	R7	空調工事⑭	182,860,000	2	0	不調													2JV
188	R7	空調工事⑮	68,634,000	3	1	12.5	10	3	25.5 (48)	26.56250	1	67,600,000	20.12389	1	46.68639	67,600,000	98.49%	67,600,000	A
189	R7	空調工事⑯	97,365,000	3	1	15	6	3	24 (48)	25.00000	1	97,300,000	5.76113	1	30.76113	97,300,000	99.93%	97,300,000	A
190	R7	空調工事⑰	123,220,000	2	1	8.5	3	8	19.5 (48)	20.31250	1	120,000,000	30.25624	1	50.56874	120,000,000	97.38%	120,000,000	A
191	R7	空調工事⑱	86,969,000	4	2	12	12	3	27 (48)	28.12500	1	84,300,000	32.09521	1	60.22021	84,300,000	96.93%	84,300,000 ～84,500,000	A
192	R7	空調工事⑲	68,144,000	4	1	8.5	3	8	19.5 (48)	20.31250	1	66,000,000	34.28456	1	54.59706	66,000,000	96.85%	66,000,000	A
193	R7	空調工事⑳	38,386,000	2	1	9.5	12	3	24.5 (48)	25.52083	1	37,250,000	31.83329	1	57.35412	37,250,000	97.04%	37,250,000	A～B
194	R7	空調工事㉑	81,355,000	4	1	9	3	8	20 (48)	20.83333	1	78,900,000	33.28589	1	54.11922	78,900,000	96.98%	78,900,000	A
195	R7	空調工事㉒	46,848,000	5	2	13	10	1	24 (48)	25.00000	2	45,400,000	33.03304	1	58.03304	45,400,000	96.90%	45,400,000 ～46,500,000	A～B
196	R7	空調工事㉓	93,727,000	3	1	12	6	0	18 (48)	18.75000	1	91,000,000	33.54913	1	52.29913	91,000,000	97.09%	91,000,000	A
197	R7	空調工事㉔	95,565,000	4	1	12	6	0	18 (48)	18.75000	1	92,600,000	33.82061	1	52.57061	92,600,000	96.89%	92,600,000	A

発注年度 案件(業種)			予定価格 (税抜)	入札参加 者数(辞退 等含む)	応札者数	価格以外の評価(落札者)					価格評価(落札者)			総評価点 (落札者) 100点満点	落札額 (税抜)	落札率	最低入札額から 最高入札額の 範囲	発注ランク	
						評価点計 ※()内は 各案件の 満点	評価点 50点満点	評価点 順位	入札金額	価格点 50点満点	価格点 順位								
												施工能力 評価点	地域貢献 評価点						公契約 評価点
198	R7	空調工事㉔	76,976,000	3	1	12	6	0	18 (48)	18.75000	1	73,500,000	43.12200	1	61.87200	73,500,000	95.48%	73,500,000	A
199	R7	空調工事㉕	16,289,000	3	1	7	9	3	19 (42)	22.61904	1	16,200,000	10.66889	1	33.28793	16,200,000	99.45%	16,200,000	B～C
200	R7	空調工事㉖	131,980,000	3	1	12	6	0	18 (48)	18.75000	1	128,000,000	33.86456	1	52.61456	128,000,000	96.98%	128,000,000	A
201	R4	造園工事①	10,643,000	4	3	9	8	1	18 (42)	21.42857	1	10,418,800	18.76742	1	40.19599	10,418,800	97.89%	10,418,800 ～10,536,500	251～450位
202	R4	造園工事②	58,097,000	4	0	不調													1～250位
203	R4	造園工事③	3,655,000	3	3	0	9	1	10 (35)	14.28571	2	3,291,000	47.31931	1	61.60502	3,291,000	90.04%	3,291,000 ～3,650,000	1～450位除く
204	R5	造園工事④	10,385,000	3	3	9	12	3	24 (42)	28.57142	1	10,300,000	12.00879	1	40.58021	10,300,000	99.18%	10,300,000 ～10,380,000	251～450位
205	R5	造園工事⑤	110,798,000	4	1	9.5	12	3	24.5 (50)	24.50000	1	109,900,000	12.70594	1	37.20594	109,900,000	99.18%	109,900,000	1～250位
206	R5	造園工事⑥	9,097,000	4	4	9.5	12	3	24.5 (172)	7.14285	4	8,350,000	47.64124	1	54.78409	8,350,000	91.78%	8,350,000 ～9,055,000	251～450位
207	R5	造園工事⑦	159,354,000	3	2	15	9	7	31 (50)	31.00000	1	158,500,000	10.24780	1	41.2478	158,500,000	99.46%	158,500,000 ～158,700,000	1～250位
208	R5	造園工事⑧	65,534,000	2	0	不調													1～250位
209	R6	造園工事⑨	364,624,000	2	1	12.25	10.5	5.5	28.25 (50)	28.25000	1	364,000,000	6.84009	1	35.09009	364,000,000	99.82%	364,000,000	2JV
210	R6	造園工事⑩	80,395,000	2	0	不調													1～250位
211	R6	造園工事⑪	501,759,000	2	1	11.25	6	5	22.25 (50)	22.25000	1	495,893,890	17.05832	1	39.30832	495,893,890	98.83%	495,893,890 ～501,758,000	2JV
212	R6	造園工事⑫	97,502,000	2	2	13	12	3	28 (50)	28.00000	1	96,520,000	14.28106	1	42.28106	96,520,000	98.99%	96,520,000 ～97,502,000	1～250位
213	R6	造園工事⑬	69,327,000	2	1	7	12	4	23 (50)	23.00000	1	69,300,000	5.36550	1	28.3655	69,300,000	99.96%	69,300,000	1～250位
214	R6	造園工事⑭	17,224,000	3	2	10	10	5	25 (42)	29.76190	1	17,000,000	15.64089	1	45.40279	17,000,000	98.69%	17,000,000 ～17,130,000	251～450位
215	R6	造園工事⑮	93,663,000	3	3	12	3	8	23 (50)	23.00000	2	82,000,000	47.11676	1	70.11676	82,000,000	87.54%	82,000,000 ～93,600,000	1～250位
216	R7	造園工事⑯	95,926,000	4	2	12	3	8	23 (50)	23.00000	2	89,211,180	47.23183	1	70.23183	89,211,180	93.00%	89,211,180 ～94,000,000	1～250位
217	R7	造園工事⑰	85,995,000	3	1	9.5	12	5	26.5 (50)	26.50000	1	85,900,000	6.08050	1	32.58050	85,900,000	99.88%	85,900,000	1～250位
218	R7	造園工事⑱	136,929,100	—	—	希望者少数のため指名競争入札に切替													1～250位
219	R7	造園工事⑲	39,084,100	—	—	希望者少数のため指名競争入札に切替													1～250位

発注年度 案件(業種)			予定価格 (税抜)	入札参加 者数(辞退 等含む)	応札者数	価格以外の評価(落札者)					価格評価(落札者)			総評価点 (落札者) 100点満点	落札額 (税抜)	落札率	最低入札額から 最高入札額の 範囲	発注ランク	
									評価点計 ※()内は 各案件の 満点	評価点 50点満点	評価点 順位	入札金額	価格点 50点満点						価格点 順位
						施工能力 評価点	地域貢献 評価点	公契約 評価点											
220	R7	造園工事㉔	100,783,000	2	1	12	12	3	27 (50)	27.00000	1	100,700,000	5.80916	1	32.80916	100,700,000	99.91%	100,700,000	1～250位
221	R7	造園工事㉕	20,533,000	3	2	11	10	4	25 (42)	29.76190	1	20,000,000	24.82155	1	54.58345	20,000,000	97.40%	20,000,000 ～20,320,000	251～450位
222	R4	一般塗装工事①	40,215,000	13	5	12.5	10	0	22.5 (44)	25.56818	2	38,600,000	35.32111	2	60.88929	38,600,000	95.98%	38,550,000 ～39,970,000	
223	R5	一般塗装工事②	44,807,000	14	11	0.5	3	3	6.5 (44)	7.38636	11	39,049,300	45.04297	1	52.42933	39,049,300	87.14%	39,049,300 ～44,807,000	
224	R5	一般塗装工事③	114,630,000	10	10	7.5	6	4	17.5 (50)	17.50000	8	104,300,000	49.45039	1	66.95039	104,300,000	90.98%	104,300,000 ～114,000,000	
225	R6	一般塗装工事④	82,815,000	13	10	13	9	8.5	30.5 (50)	30.50000	1	77,900,000	48.13196	1	78.63196	77,900,000	94.06%	77,900,000 ～82,815,000	
226	R6	一般塗装工事⑤	112,180,000	11	5	4	3	3	10 (50)	10.00000	5	106,900,000	44.63532	1	54.63532	106,900,000	95.29%	106,900,000 ～111,050,000	
227	R7	一般塗装工事⑥	113,000,000	10	8	9	6	7	22 (50)	22.00000	4	108,900,000	38.93925	1	60.93925	108,900,000	96.37%	108,900,000 ～111,430,000	
228	R7	一般塗装工事⑦	78,394,000	11	7	4	3	7.5	14.5 (50)	14.50000	7	72,510,000	49.99147	1	64.49147	72,510,000	92.49%	72,510,000 ～76,800,000	
229	R7	一般塗装工事⑧	150,880,000	11	4	7	6	3	16 (50)	16.00000	4	143,900,000	44.19566	1	60.19566	143,900,000	95.37%	143,900,000 ～150,880,000	
230	R7	一般塗装工事⑨	62,120,000	14	9	8.5	12	5.25	25.75 (50)	25.75000	1	57,700,000	49.99734	1	75.74734	57,700,000	92.88%	53,858,040 ～62,120,000	
231	R7	一般塗装工事⑩	135,550,000	11	4	11	5	3	19 (50)	19.00000	2	130,300,000	40.29747	2	59.29747	130,300,000	96.12%	130,000,000 ～135,550,000	
232	R7	一般塗装工事⑪	106,080,000	11	3	6	6	2	14 (50)	14.00000	3	102,200,000	38.88553	1	52.88553	102,200,000	96.34%	102,200,000 ～104,800,000	
233	R4	解体工事①	158,300,000	9	6	13	0	9	22 (50)	22.00000	1	138,300,000	43.87642	4	65.87642	138,300,000	87.36%	121,880,000 ～158,300,000	
234	R5	解体工事②	81,028,000	5	4	9.5	9	5	23.5 (44)	26.70454	1	65,150,000	49.99002	1	76.69456	65,150,000	80.40%	60,500,000 ～65,150,000	
235	R6	解体工事③	16,300,000	2	1	7.5	3	0	10.5 (44)	11.93181	1	14,540,000	42.35430	1	54.28611	14,540,000	89.20%	14,540,000	
236	R7	解体工事④	345,330,000	9	6	4	3	3	10 (50)	10.00000	3	275,400,000	49.98540	1	59.98540	275,400,000	79.74%	272,000,000 ～345,300,000	
237	R7	解体工事⑤	107,485,455	4	3	8	7	5	20 (50)	20.00000	1	86,800,000	48.98172	2	68.98172	86,800,000	80.75%	86,240,000 ～87,400,000	
238	R7	解体工事⑥	54,315,000	3	3	6	0	9	15 (50)	15.00000	1	43,700,000	49.60234	2	64.60234	43,700,000	80.45%	43,700,000 ～48,800,000	
239	R7	解体工事⑦	106,770,000	8	5	8	7	5	20 (50)	20.00000	1	91,000,000	48.45851	3	68.45851	91,000,000	85.22%	85,900,000 ～101,431,500	
240	R4	運動場施設工事①	86,165,000	4	4	10.5	10	7	27.5 (44)	31.25000	1	78,678,000	49.96180	2	81.2118	78,678,000	91.31%	78,077,700 ～85,000,000	
241	R5	運動場施設工事②	25,246,000	4	3	8.5	10	7	25.5 (44)	28.97727	1	23,100,000	49.98610	1	78.96337	23,100,000	91.49%	22,300,000 ～23,477,000	

発注年度 案件(業種)			予定価格 (税抜)	入札参加 者数(辞退 等含む)	応札者数	価格以外の評価(落札者)					価格評価(落札者)			総評価点 (落札者) 100点満点	落札額 (税抜)	落札率	最低入札額から 最高入札額の 範囲	発注ランク		
									評価点計 ※()内は 各案件の 満点	評価点 50点満点	評価点 順位	入札金額	価格点 50点満点						価格点 順位	
						施工能力 評価点	地域貢献 評価点	公契約 評価点												
242	R5	運動場施設工事③	66,000,000	4	2	8.5	10	7	25.5 (44)	28.97727	1	60,060,000	49.57195	1	78.54922	60,060,000	91.00%	60,060,000 ～66,000,000		
243	R6	運動場施設工事④	107,690,000	3	3	10	10	7	27 (50)	27.00000	1	102,720,000	43.01876	2	70.01876	102,720,000	95.38%	99,200,000 ～107,500,000		
244	R6	運動場施設工事⑤	217,490,000	7	6	16.5	0	10	26.5 (50)	26.50000	1	202,000,000	49.99999	1	76.49999	202,000,000	92.87%	198,838,160 ～202,260,000		
245	R7	運動場施設工事⑥	143,940,000	3	3	10.5	10	7	27.5 (50)	27.50000	1	133,864,200	49.90201	3	77.40201	133,864,200	93.00%	132,424,800 ～133,864,200		
246	R5	防水工事①	39,286,000	7	6	9	9	3	21 (44)	23.86363	3	36,200,000	49.99474	1	73.85837	36,200,000	92.14%	36,200,000 ～38,500,000		
247	R6	防水工事②	13,224,000	8	7	8.5	9	4	21.5 (44)	24.43181	3	12,180,000	49.45762	2	73.88943	12,180,000	92.10%	11,300,000 ～12,990,000		
248	R7	防水工事③	64,436,000	6	5	10	9	3	22 (50)	22.00000	2	59,603,300	49.78398	1	71.78398	59,603,300	92.50%	59,603,300 ～61,214,000		
249	R7	防水工事④	40,572,000	8	6	9	6	2	17 (44)	19.31818	5	36,900,000	49.59266	1	68.91084	36,900,000	90.94%	36,900,000 ～40,340,325		
										平均26.81888			平均35.23280			平均 62.05168		平均94.41%		

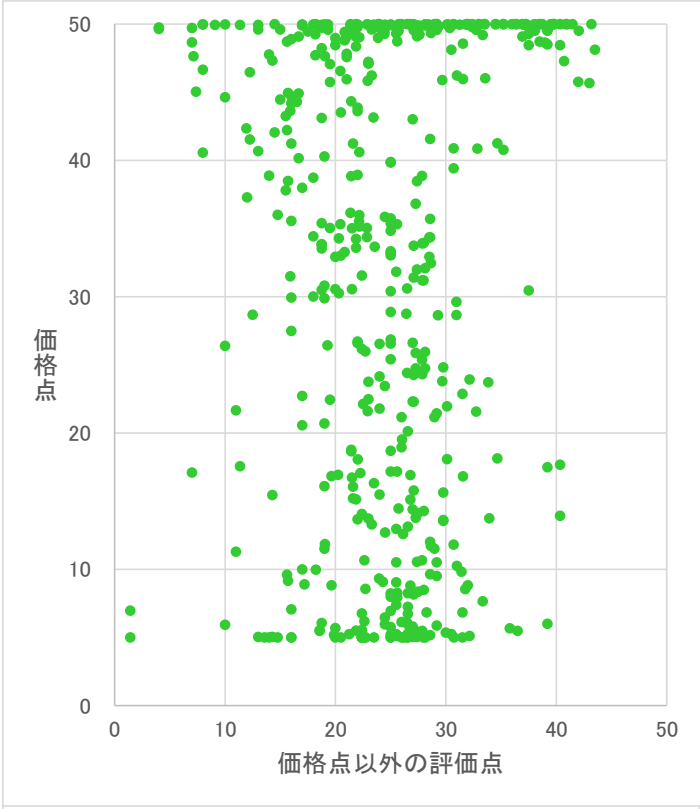
事業者の得点状況等の検証(令和7年8月19日現在)

別紙 1－2

工種別評価点平均

※網掛けは全体と比較して高いもの、小数点第2位未満切捨て

		入札実施件数	価格点平均 (50点満点)	価格点以外の 評価点平均 (50点満点)	総評価値平均 (100点満点)	価格点 最低点から最高点の範囲	価格点以外の評価点 最低点から最高点の範囲
1	道路舗装(A～B)	12	44.78	37.44	82.23	5.48～49.99	32～43.5
2	道路舗装(A～C)	16	42.38	34.54	76.93	5.99～49.99	18.18～43.18
3	道路舗装(C～E)	5	42.55	29.85	72.41	38.5～47.28	15.71～40.71
4	下水道施設(A～C)	1	48.05	26.25	74.3	46.22～49.87	21.5～31
5	下水道施設(A～D)	2	45.52	31.74	77.26	34.84～49.99	25～40.34
6	一般土木(2JV)	1	5.25	21.25	26.5	5.25	21.25～21.25
7	一般土木(A～B)	2	35.4	30.3	65.7	6.95～49.97	25～37.5
8	一般土木(A～C)	5	46.78	32.35	79.14	30.46～49.99	19.5～39
9	河川(A～D)	1	5.67	35.79	41.46	5.67	35.79～35.79
10	建築(2JV or 3JV)	1	18.95	26	44.95	18.95	26
11	建築(2JV)	1	—	0	0	0	0
12	建築(A～B)	10	41.8	23.54	65.34	5.24～49.99	16.66～31.5
13	建築(A～C)	28	44.02	23.37	67.3	5.5～49.99	8～30.72
14	建築(C～D)	16	37.96	26.42	64.39	6.19～49.99	19.04～32.73
15	建築(C～E)	6	36.84	24.28	61.25	14.46～49.76	15.71～29.28
16	電気(A)	26	12.09	25.83	37.93	5～26.61	15.62～33.85
17	電気(A～B)	11	28.4	29.25	57.65	5～49.98	21.87～33.92
18	電気(B～C)	8	28.07	26.16	54.24	5～49.96	13.57～32.85
19	給排水衛生(A)	3	21.6	26.52	48.12	5.97～33.33	24.47～29.16
20	給排水衛生(A～B)	8	16.94	25.37	42.32	5～34.35	14.28～33.33
21	給排水衛生(B～C)	9	17.65	21.14	38.79	5～39.87	1.42～30.71
22	空調(2JV)	2	24.79	22.26	47.05	14.05～35.53	22.13～22.39
23	空調(A)	19	25.37	22.32	47.7	5.55～43.12	18.75～28.12
24	空調(A～B)	5	28.17	25.99	54.17	10.55～48.74	25～27.97
25	空調(B～C)	1	10.66	22.61	33.28	10.66	22.61
26	造園(2JV)	2	9.63	23.66	33.3	5～17.05	20.5～28.25
27	造園(1～250位)	13	17.32	26.07	43.4	5～47.23	20～31
28	造園(251～450位)	5	16.28	24.65	40.94	5.42～47.64	7.14～29.76
29	造園(1～450位除く)	1	25.72	18.8	44.53	5.92～47.31	10～32.14
30	解体	7	40.52	12.34	52.86	5～49.99	4～26.7
31	一般塗装	11	27.12	20.35	47.47	5～49.99	7.38～30.5
32	防水	4	39.53	22.68	62.44	11.52～49.99	14.77～28.97
33	運動場	6	43.3	20.94	64.45	5～49.99	11.36～31.25
34	橋りょう工事(2JV)	1	5.03	27	32.03	5.03	27
	全体	249	31.59	24.73	56.34	5～49.99	1～43.5



(価格点に関して)

1. 土木工事では比較的満点の50点に近い応札が多い。一方で電気・給排水衛生・空調・造園は低い傾向にある。

(価格点以外の評価点に関して)

1. 区内事業者を対象に入札を行った工種では、土木工事(道路舗装・一般土木・下水道施設)の案件の点数が他の工種に比べて高い傾向にある。

入札価格の分布

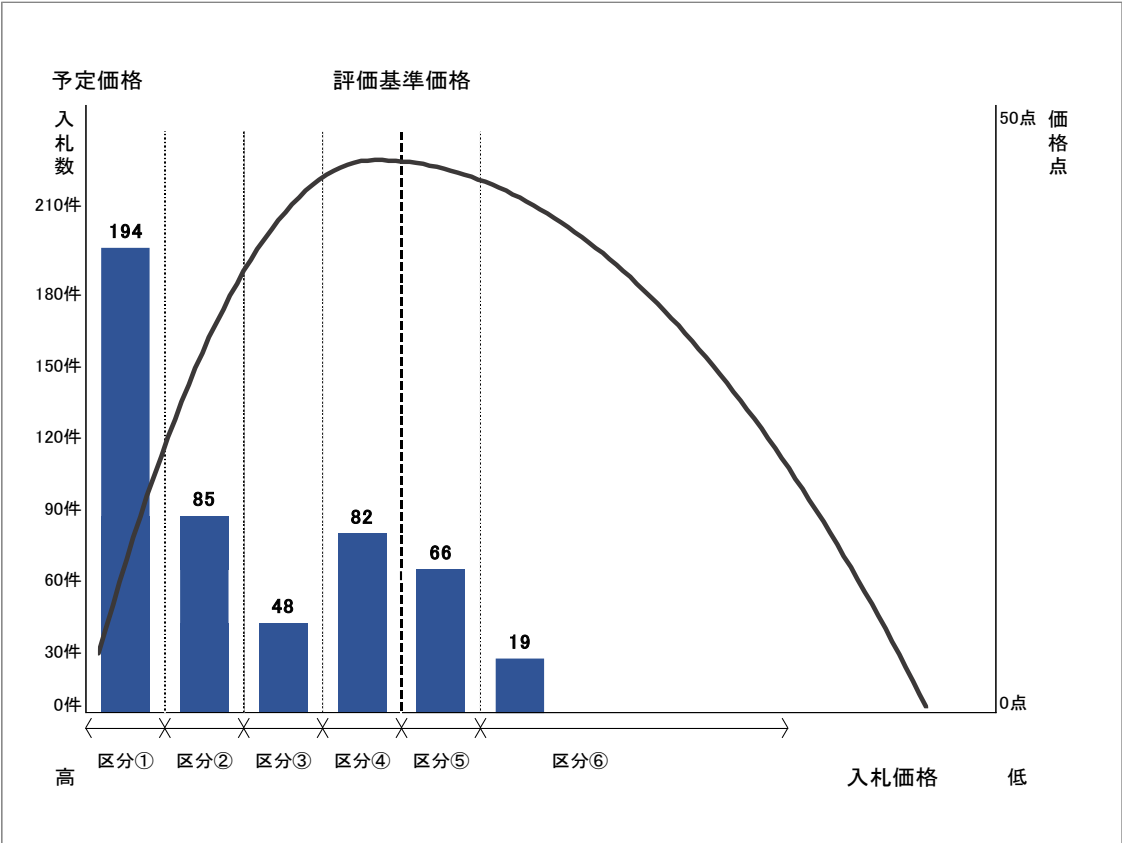
各案件の入札価格の分布傾向					
		集中 (予定価格付近)	集中 (評価基準価格付近)	分散	1者応札
1	道路舗装(A～B)		6	2	3
2	道路舗装(A～C)	1	4	6	2
3	道路舗装(C～E)		1	1	
4	下水道施設(A～C)		1		
5	下水道施設(A～D)		1	1	
6	一般土木(2JV)				1
7	一般土木(A～B)				1
8	一般土木(A～C)		2	2	2
9	河川(A～D)				1
10	建築(2JV or 3JV)				1
11	建築(2JV)				
12	建築(A～B)		2	2	2
13	建築(A～C)	2	9	5	8
14	建築(C～D)	1	1	1	7
15	建築(C～E)			1	3
16	電気(A)	11			10
17	電気(A～B)	1		2	5
18	電気(B～C)	1		1	4
19	給排水衛生(A)	3			
20	給排水衛生(A～B)	7			1
21	給排水衛生(B～C)	6			2
22	空調(2JV)	1			
23	空調(A)	4			12
24	空調(A～B)	2			3
25	空調(B～C)				1
26	造園(2JV)	1			1
27	造園(1～250位)	2		2	4
28	造園(251～450位)	3		1	1
29	造園(1～450位除く)	1			
30	解体	1	2	3	1
31	一般塗装	1		10	
32	防水		1	3	
33	運動場		1	5	
34	橋りょう工事(2JV)				1
	全体	49	31	48	77
	【参考】令和6年度検証時	38	12	37	38

各案件の入札価格の分布傾向を以下の4類型に分け、案件数を計上した。

(類型の説明)

- ・集中(予定価格付近) : 右記グラフで全ての入札価格が区分①、②に該当している案件
- ・集中(評価基準価格付近) : 右記グラフで全ての入札価格が区分③、④、⑤に該当している案件
- ・分散 : 上記に該当せず、入札価格が区分①～⑥の間で分散している案件
- ・1者応札 : 1者しか応札のなかった案件

全体の入札価格の分布



試行実施案件全体において、予定価格から評価基準価格までを4等分し、それぞれの入札価格がどの区分に該当するか分類した。

(参考) これまでの検証結果	区分① の入札数	区分② の入札数	区分③ の入札数	区分④ の入札数	区分⑤ の入札数	区分⑥ の入札数
令和7年8月19日時点(今回)	194 (39.27%)	85 (17.21%)	48 (9.72%)	82 (16.60%)	66 (13.36%)	19 (3.85%)
令和6年9月30日時点	141 (43.79%)	49 (15.22%)	19 (5.90%)	57 (17.70%)	40 (12.42%)	16 (4.97%)
令和5年9月30日時点	55 (41.35%)	22 (16.54%)	6 (4.51%)	14 (10.53%)	25 (18.80%)	11 (8.27%)
令和4年9月30日時点	16 (33.33%)	9 (18.75%)	5 (10.42%)	8 (16.67%)	9 (18.75%)	1 (2.08%)

1. 全体としては集中(予定価格付近)、分散の数値が高い傾向にある。
2. 設備工事(電気・給排水衛生・空調)、造園では集中(予定価格付近)の数値が高い。

応札者の公契約評価点の平均点

※網掛けは全体と比較して高いもの										
		賃金支払の状況 (-2～0点)	労働福祉の状況 (3点)	労働安全衛生 (4点)	建設キャリア アップシステム (2点)	男女共同参画、 ワーク・ライフ・バランス (2点)	障害者雇用 (-2～2点)	若年者雇用 (2点)	合計	最低点から最高点の範囲
1	道路舗装(A～B)	0	3	2	2	0.15	0.84	1	8.99	7～11.5
2	道路舗装(A～C)	-0.14	2.82	1.41	1.9	—	—	—	5.99	1～7
3	道路舗装(C～E)	—	2.2	0.8	—	—	—	—	3	0～5
4	下水道施設(A～C)	0	3	1	2	0	0	0	6	5～7
5	下水道施設(A～D)	-0.5	2.75	0.75	1.5	—	—	—	4.5	1～7
6	一般土木(2JV)	0	3	2	2	0	-1	1	7	7
7	一般土木(A～B)	-2	3	2	2	0	2	1	8	8
8	一般土木(A～C)	-0.72	2.72	1.63	1.45	0	0.85	1.42	7.35	2～9
9	河川(A～D)	0	3	2	2	—	—	—	7	7
10	建築(2JV or 3JV)	0	3	2	2	0.25	0	1	8.25	8.25
11	建築(2JV)									
12	建築(A～B)	-0.13	2.6	2	1.06	0.13	0	0.26	5.92	2～8.5
13	建築(A～C)	-0.25	2.17	1.57	1.14	0.02	0	0.34	4.99	0～8.5
14	建築(C～D)	-0.14	1.93	0.8	1.2	—	—	—	3.79	0～6
15	建築(C～E)	—	2.14	0	—	—	—	—	2.14	1～3
16	電気(A)	0	2.85	0.09	1.33	0	0	0.45	4.72	2～9
17	電気(A～B)	0	2.28	0	1.14	0	0	0.5	3.92	1～6
18	電気(B～C)	—	1.81	0	0	—	—	—	1.81	0～3
19	給排水衛生(A)	-0.57	3	0	0	0	0	0	2.43	1～3
20	給排水衛生(A～B)	-0.3	2.89	0	0	0	0	0.14	2.73	1～4
21	給排水衛生(B～C)	—	2	0	0	0	0	0	2	1～3
22	空調(2JV)	0	2.5	0.5	0.5	0.25	-0.5	0.5	3.75	2～5.5
23	空調(A)	-0.63	2.68	0.45	0.54	0.18	-0.45	0.68	3.45	0～8
24	空調(A～B)	-0.8	2.85	0.28	0.28	0	0	0	2.61	1～7
25	空調(B～C)	—	3	0	0	—	—	—	3	3
26	造園(2JV)	0	3	0.33	1	0	-0.33	0.5	4.5	3～5.5
27	造園(1～250位)	-0.15	2.76	0.46	0.61	0	0	0.69	4.37	2～8
28	造園(251～450位)	—	2.64	0	0.28	—	—	—	2.92	1～5
29	造園(1～450位除く)	0	1.33	0	—	—	—	—	1.33	1～2
30	解体	-0.59	2.82	1.35	1.78	0	0.17	0.21	5.74	0～9
31	一般塗装	-1.44	2.4	0.76	1.34	0.03	0.23	0.35	3.67	-1～8.5
32	防水	0	2.54	0.33	1.25	0	0	0.33	4.45	0～8
33	運動場	0	2.95	1.36	1.81	0	0.33	1	7.45	4～11
34	橋りょう工事(2JV)	-2	3	3	2	0.5	2	2	10.5	10.5
	全体	-0.44	2.57	0.83	1.24	0.04	0.11	0.47	—	—

- 「賃金支払の状況」は、下限額が守られることを前提とした配点としたが、「遵守できない」とし、減点となる事業者が一定数いる。
- 「労働福祉の状況」は、どの工種でも建退共への加入等が進んでいるが、一部、最低限の社会保険の加入にとどまる事業者もいる状況である。
- 「労働安全衛生」は、建設業労働災害防止協会への加入で加算されているものしかなく、コスモス認定等を受けた事業者はいなかった。
- 「建設キャリアアップシステム」は比較的登録している事業者が多いが、給排水衛生では加算となった参加者がいない状況である。
- 「男女共同参画、ワーク・ライフ・バランス」は、加算対象を緩和したことで加算となった事業者が一定数いる。

応札者の施工能力・地域貢献評価点の平均点

※網掛けは全体と比較して高いもの

		施工能力評価点						地域貢献評価点				
		工事成績 (13点)	優良工事実績 (3点)	技術者の資格 (2点)	技術者の実績 (2点)	合計	最低点から最高点の範囲	災害時協力協定 (6点)	区内本店事業者 (3点)	地域経済振興 (6点)	合計	最低点から最高点の範囲
1	道路舗装(A～B)	10.5	2.36	1.84	1.73	16.43	13～20	3	3	6	12	12
2	道路舗装(A～C)	8.89	1.9	1.53	1.31	13.63	5～19	2.48	2.85	5.41	10.74	6～12
3	道路舗装(C～E)	9.5	—	—	—	9.5	7.5～11.5	1.8	3	3.6	8.4	3～12
4	下水道施設(A～C)	7.75	1	2	0.5	11.25	10.5～12	1.5	1.5	6	9	6～12
5	下水道施設(A～D)	8.81	1.87	1.75	1.25	13.68	10～18.5	2.25	2.25	5.25	9.75	6～12
6	一般土木(2JV)	4.75	0	2	0	6.75	6.75	1.5	3	3	7.5	7.5
7	一般土木(A～B)	0	3	2	0	5	5	3	3	6	12	12
8	一般土木(A～C)	9.54	2.18	1.72	0.72	14.16	8.5～18	2.45	3	4.9	10.35	6～12
9	河川(A～D)	7.5	2	2	1	12.5	12.5	3	3	6	12	12
10	建築(2JV or 3JV)	7.25	2.5	2	1.5	13.25	13.25	3	1.5	0	4.5	4.5
11	建築(2JV)											
12	建築(A～B)	5.16	1.86	2	2	11.02	1～13	3	2.8	1.73	7.53	3～10
13	建築(A～C)	6.01	1.08	1.85	1.8	10.74	3～12	2.74	3	2.63	8.37	5～12
14	建築(C～D)	6.4	1.26	1.6	0	9.26	7～11	2.4	3	3.73	9.13	5～12
15	建築(C～E)	6.42	—	—	—	6.42	6～7	1.71	3	3.71	8.42	3～12
16	電気(A)	8.21	1.59	1.88	0.77	12.45	3～15.5	3	2.85	2.61	8.46	5～12
17	電気(A～B)	7.21	1.64	1.64	—	10.49	7.5～13	2.57	3	5.42	10.99	6～12
18	電気(B～C)	6.68	2	2	—	10.68	5.5～10	1.9	3	4.9	9.8	3～12
19	給排水衛生(A)	7.78	1.42	1.42	2	12.62	9～14.5	3	3	6	12	12
20	給排水衛生(A～B)	6.5	1.36	1.15	—	9.01	0～14.5	3	2.84	4.84	10.68	6～12
21	給排水衛生(B～C)	3.8	0	1	—	4.8	－1～6.5	2.6	2.4	4.26	9.26	0～12
22	空調(2JV)	7.87	2.5	2	—	12.37	11.5～13.25	3	2.25	0	5.25	4.5～6
23	空調(A)	7.38	2.09	2	1.2	12.67	8～16.5	3	2.18	1.45	6.63	3～12
24	空調(A～B)	7.42	2.85	1.57	—	11.84	9.5～13.5	3	2.57	2.85	8.42	3～12
25	空調(B～C)	6	0	1	—	7	7	3	0	6	9	9
26	造園(2JV)	7.33	2.16	1.83	0.33	11.65	11.25～12.25	3	2.5	2	7.5	6～10.5
27	造園(1～250位)	7.42	1.84	1.84	0.8	11.9	9～17	2.53	2.76	4.46	9.75	3～12
28	造園(251～450位)	6	1.35	1.21	—	8.56	1～11	2.78	3	3.42	9.2	3～12
29	造園(1～450位除く)	2.83	—	—	—	2.83	0～8.5	2	3	4	9	6～12
30	解体	2.44	0.07	1.5	0.98	4.99	1～13	0.32	0.42	0.57	1.31	0～9
31	一般塗装	6.04	0.55	1.51	0.75	8.85	0.5～14	2.84	2.52	1.97	7.33	0～12
32	防水	6.29	0	1.58	0.66	8.53	7～11	1.5	3	3.16	7.66	3～12
33	運動場	4.36	0.13	1.95	0.86	7.3	2～16.5	1.63	2.59	1.36	5.58	0～10
34	橋りょう工事(2JV)	6.5	1.5	2	0.5	10.5	10.5	1.5	1.5	3	6	6
	全体	6.63	1.23	1.67	0.98	—	—	2.46	2.62	3.22	—	—

- 「技術者の資格」の平均点をみると、どの工種でも2級技術者以上を配置している傾向にある。
- 「技術者の実績」では、多くの事業者が類似工事以上の経験を有する技術者を配置予定としている傾向にある。
- 「災害時協力協定」では、協定を締結していることでの加点しかなく、現時点では活動実績での加点はなかった。
- 「区内本店事業者」は、解体以外の業種は区内事業者のみを対象とした発注であったため、多くの事業者が加点対象となった。

ランク格付別総合評価点の取得状況(令和7年度)

別紙 1 - 3

道路舗装	工事成績評定点	優良工事実績点	技術者資格点	技術者実績点	災害協力協定	区内本店事業者	地域経済振興	賃金支払状況	労働福祉の状況	労働安全衛生	建設キャリアアップ	ワークライフバランス	障害者雇用	若年者雇用	計
A	11	3	2	1	3	3	4	-2	3	2	2	0	0	0	32.0
B	10	2.25	2	2	3	3	6	0	3	2	2	0.1875	1	0.75	37.2
C	5.5	0	0	1	0	3	6	0	2	0	2	—	—	—	19.5

一般土木	工事成績評定点	優良工事実績点	技術者資格点	技術者実績点	災害協力協定	区内本店事業者	地域経済振興	賃金支払状況	労働福祉の状況	労働安全衛生	建設キャリアアップ	ワークライフバランス	障害者雇用	若年者雇用	計
A	11	3	2	0	3	3	6	-2	3	2	2	0	2	1	36.0
B	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.0
C	7	0	1	1	3	3	6	0	2	2	0	—	—	—	25

建築	工事成績評定点	優良工事実績点	技術者資格点	技術者実績点	災害協力協定	区内本店事業者	地域経済振興	賃金支払状況	労働福祉の状況	労働安全衛生	建設キャリアアップ	ワークライフバランス	障害者雇用	若年者雇用	計
A	4	1.67	2	—	3	3	2.67	-0.67	3	2	2	0.17	0	0.67	23.5
B	5	0	2	—	3	3	2	0	0	0	0	0	0	0	15.0
C	6.63	1	2	—	3	3	3.5	0	2	1.5	2	0	0	0	24.6
D	6.75	0	0.5	—	0	3	2	0	2	0	0	—	—	—	14.3

電気	工事成績評定点	優良工事実績点	技術者資格点	技術者実績点	災害協力協定	区内本店事業者	地域経済振興	賃金支払状況	労働福祉の状況	労働安全衛生	建設キャリアアップ	ワークライフバランス	障害者雇用	若年者雇用	計
A	7.22	1.89	1.78	0	3	3	4.22	0	2.78	0.22	1.11	0	0	0.33	25.6
B	6.2	0.8	0.8	0	2.4	3	6	0	2.2	0	0.8	0	0	0.2	22.4

空調	工事成績評定点	優良工事実績点	技術者資格点	技術者実績点	災害協力協定	区内本店事業者	地域経済振興	賃金支払状況	労働福祉の状況	労働安全衛生	建設キャリアアップ	ワークライフバランス	障害者雇用	若年者雇用	計
A	7.8	2.4	2	0	3	2.4	2	-0.8	2.8	0.4	0.4	0.2	-0.4	0.8	23.0
B	6.5	2	1	0	3	3	6	0	3	0	0	0	0	0	24.5
C	6	0	1	0	3	0	6	0	3	0	0	—	—	—	19.0

給排水衛生	工事成績評定点	優良工事実績点	技術者資格点	技術者実績点	災害協力協定	区内本店事業者	地域経済振興	賃金支払状況	労働福祉の状況	労働安全衛生	建設キャリアアップ	ワークライフバランス	障害者雇用	若年者雇用	計
A	7.83	2.67	1.67	0	3	3	5.33	-1.33	3	0	0	0	0	0	25.2
B	5.83	0	0.33	0	3	3	5.33	0	2.67	0	0	0	0	0.33	20.5
C	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	—	—	—	1.0

従来の入札との比較（令和 7 年 8 月 1 9 日現在）

別紙 1－4

※比較対象の条件： 価格競争入札においては令和 2～7 年度に発注した案件との比較、従来の総合評価方式（施工能力審査型）においては平成 2 9～令和 3 年度に発注した案件との比較となる。
各工種においては当該期間において同一格付の事業者に発注した入札と比較している。

①入札実施件数	全体	道路舗装	下水道	一般土木	河川	橋りょう	建築	電気	給排水衛生	空調	造園	解体	一般塗装	防水	運動場
新総合評価方式	249	33	3	8	1	1	62	45	20	27	21	7	11	4	6
価格競争入札	1191	152	34	35	17	11	268	177	88	136	124	16	34	21	38
従来の総合評価方式	49	4	0	5	0	0	9	11	5	6	6	0	3	0	0

②入札参加者数（平均）（総参加者数/案件数）※希望申請を受付し、資格確認結果通知書を送付した事業者数。辞退等により応札しなかった事業者も含む。	全体	道路舗装	下水道	一般土木	河川	橋りょう	建築	電気	給排水衛生	空調	造園	解体	一般塗装	防水	運動場
新総合評価方式	4.75	5.38	5.33	4	3	1	4.3	5.68	3	3	2.89	5.71	11.72	7.25	4.16
価格競争入札	5.59	7.76	5.5	4.2	3.23	3.09	5.01	6.77	2.97	3.79	3.88	5.73	14.14	8.19	3.68
従来の総合評価方式	4.54	3.25	－	3.2	－	－	4.37	5.09	3.4	3.33	5.16	－	10	－	－

③応札者数（平均）※入札参加者のうち、応札した事業者の数。	全体	道路舗装	下水道	一般土木	河川	橋りょう	建築	電気	給排水衛生	空調	造園	解体	一般塗装	防水	運動場
新総合評価方式	2.16	2.16	3.33	1.62	1	1	1.6	1.58	2.15	1.28	1.73	4	7	6	3.5
価格競争入札	3.32	3.89	3.09	2	1.87	1.36	2.3	3.54	2.4	3.03	3.1	4.33	7.05	7.19	2.6
従来の総合評価方式	2.78	1	－	1.25	－	－	3	2.45	2.6	2.66	3.33	－	7.33	－	－

④応札率（平均）（応札者数/入札参加者数）※入札参加者のうち、応札した事業者の割合。	全体	道路舗装	下水道	一般土木	河川	橋りょう	建築	電気	給排水衛生	空調	造園	解体	一般塗装	防水	運動場
新総合評価方式	47.10%	38.62%	62.38%	47.92%	33.33%	100.00%	38.87%	29.75%	75.00%	44.27%	59.65%	71.55%	59.67%	82.89%	85.12%
価格競争入札	59.64%	45.99%	54.19%	43.33%	55.42%	45.93%	44.62%	50.69%	80.94%	79.18%	78.57%	75.34%	50.49%	87.88%	68.73%
従来の総合評価方式	59.05%	31.25%	－	43.75%	－	－	62.71%	45.50%	76.66%	79.16%	65.83%	－	73.33%	－	－

⑤落札率（平均）（落札金額/予定価格 の平均）※各案件における落札率の平均値。	全体	道路舗装	下水道	一般土木	河川	橋りょう	建築	電気	給排水衛生	空調	造園	解体	一般塗装	防水	運動場
新総合評価方式	93.27%	89.92%	91.33%	93.23%	99.93%	99.99%	92.50%	95.17%	96.43%	95.90%	95.28%	81.15%	92.32%	91.12%	92.50%
価格競争入札	91.26%	89.68%	91.59%	92.41%	95.17%	92.75%	90.97%	87.23%	97.45%	93.33%	93.76%	81.66%	92.53%	92.09%	89.55%
従来の総合評価方式	95.46%	96.94%	－	95.81%	－	－	89.00%	96.67%	97.74%	97.13%	96.58%	－	94.78%	－	－

⑥不調率（不調（中止含む）/入札実施件数）※入札を実施した件数のうち、不調の発生率。	全体	道路舗装	下水道	一般土木	河川	橋りょう	建築	電気	給排水衛生	空調	造園	解体	一般塗装	防水	運動場
新総合評価方式	17.67%	21.21%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	27.41%	22.22%	5.00%	14.81%	23.80%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
価格競争入札	16.28%	14.47%	8.82%	34.28%	17.64%	27.27%	23.50%	15.81%	23.86%	6.61%	17.74%	12.50%	0.00%	0.00%	5.26%
従来の総合評価方式	8.16%	0%	－	20.00%	－	－	22.22%	9.09%	0.00%	0%	0%	－	0.00%	－	－

⑦低入札価格調査実施件数	全体	道路舗装	下水道	一般土木	河川	橋りょう	建築	電気	給排水衛生	空調	造園	解体	一般塗装	防水	運動場
新総合評価方式	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
価格競争入札	24	1	4	1	1	0	12	0	0	0	0	2	0	0	2
従来の総合評価方式	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

⑧総合評価方式における得点状況（全体）	価格点平均	価格点以外の 評価点平均	総評価点平均	価格点が1位でない者が落札した割合	
新総合評価方式	31.48	24.73	56.22	16.09%	*価格点は新総合評価方式では50点満点、従来の方式では入札価格が安いほど高得点となり満点の考え方がない
従来の総合評価方式	3.19	15.85	19.04	12.24%	*価格点以外の評価点は新総合評価方式では50点満点、従来の方式では25点満点

（参考）これまでの検証結果との比較（新総合評価方式）	①入札実施件数	②入札参加者数（平均）	③応札者数（平均）	④応札率（平均）	⑤落札率（平均）	⑥不調率	⑦低入札価格調査実施件数	⑧価格点平均	⑨価格点以外の 評価点平均	⑩総評価点平均	⑪価格点が1位でない者 が落札した割合
令和 7 年 8 月 1 9 日時点（今回）	249	4.75	2.16	47.10%	93.27%	17.67%	2	31.48	24.73	56.22	16.09%
令和 6 年 9 月 3 0 日時点	153	4.75	－	48.97%	94.02%	18.30%	1	30.95	25.26	56.39	13.88%
令和 5 年 9 月 3 0 日時点	73	5.13	－	50.00%	92.85%	17.80%	1	31.61	24.79	56.44	18.57%
令和 4 年 9 月 3 0 日時点	15	6.20	－	54.42%	91.76%	0.00%	0	33.21	25.19	58.40	40.00%

直近の価格競争入札との比較（令和7年8月19日現在）

別紙 1 - 5

※比較対象の条件：令和6～7年度に発注した価格競争入札案件との比較となる。

各工種においては当該期間において同一格付の事業者が発注した入札と比較している。

①入札実施件数

	全体	道路舗装	下水道	一般土木	河川	橋りょう	建築	電気	給排水衛生	空調	造園	解体	一般塗装	防水	運動場
新総合評価方式	133	22	1	3	-	1	42	32	13	21	13	5	8	3	
価格競争入札	290	35	10	5	3	1	69	57	30	48	28	2	12	3	1

②入札参加者数（平均）（総参加者数/案件数） ※希望申請を受付し、資格確認結果通知書を送付した事業者数。辞退等により応札しなかった事業者も含む。

	全体	道路舗装	下水道	一般土木	河川	橋りょう	建築	電気	給排水衛生	空調	造園	解体	一般塗装	防水	運動場
新総合評価方式	4.60	5.14	4	2	-	1	3.81	5.9	3.08	3.04	2.54	5.2	11.5	7.33	4.3
価格競争入札	5.47	9.74	5.87	3	4	7	4.16	6.75	2.52	3.80	2.82	6.5	14.16	8.66	3.6

③応札者数（平均） ※入札参加者のうち、応札した事業者の数。

	全体	道路舗装	下水道	一般土木	河川	橋りょう	建築	電気	給排水衛生	空調	造園	解体	一般塗装	防水	運動場
新総合評価方式	2.03	2	2	1.33	-	1	1.47	1.38	1.83	1.15	1.54	3.6	6.37	6	
価格競争入札	3.07	5.55	3.12	1.42	2.33	2	1.88	2.78	1.86	2.58	2.34	3.5	6.5	6.66	2.3

④応札率（平均）（応札者数/入札参加者数） ※入札参加者のうち、応札した事業者の割合。

	全体	道路舗装	下水道	一般土木	河川	橋りょう	建築	電気	給排水衛生	空調	造園	解体	一般塗装	防水	運動場
新総合評価方式	46.59%	38.06%	50.00%	72.22%	-	100.00%	39.82%	25.93%	63.19%	38.25%	60.60%	70.83%	54.92%	81.94%	95.24%
価格競争入札	57.95%	56.77%	53.26%	56.25%	60.55%	28.57%	42.43%	38.87%	73.48%	67.53%	81.88%	52.27%	46.86%	76.40%	61.36%

⑤落札率（平均）（落札金額/予定価格 の平均） ※各案件における落札率の平均値。

	全体	道路舗装	下水道	一般土木	河川	橋りょう	建築	電気	給排水衛生	空調	造園	解体	一般塗装	防水	運動場
新総合評価方式	94.98%	89.29%	93.49%	97.16%	-	99.99%	92.14%	96.02%	96.29%	95.67%	94.70%	80.06%	92.67%	91.84%	93.75%
価格競争入札	91.82%	88.08%	91.70%	90.64%	93.79%	88.48%	91.05%	88.01%	96.80%	94.10%	92.95%	83.49%	91.33%	89.63%	90.25%

⑥不調率（不調（中止含む）/入札実施件数） ※入札を実施した件数のうち、不調の発生率。

	全体	道路舗装	下水道	一般土木	河川	橋りょう	建築	電気	給排水衛生	空調	造園	解体	一般塗装	防水	運動場
新総合評価方式	16.43%	18.18%	0.00%	0.00%	-	0.00%	30.95%	18.75%	7.69%	9.52%	23.07%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
価格競争入札	15.17%	5.71%	20.00%	20.00%	0.00%	0.00%	27.53%	21.05%	26.66%	6.25%	21.42%	12.50%	0.00%	0.00%	9.09%

⑦低入札価格調査実施件数

[illegible]

建設共同企業体(JV)対象案件の試行実施状況(令和6・7年度)

建設共同企業体(JV)における評価方法：施工能力評価点、地域貢献評価点、公契約評価点について評価項目ごとに各構成員の評価の平均

検証の比較対象：代表構成員のみ評価

公告年度	案件(業種)		予定価格 (税抜)	入札参加 者数(辞退 等含む)	応札者数	応札者	評価方法	価格以外の評価(落札者)			価格評価(落札者)		総評価点 (落札者) 100点満点	確定 順位
								評価点計 ※()内は 各案件の 満点	評価点 50点満点	評価点 順位	価格点 50点満点	価格点 順位		
R6	1	橋りょう工事 (2JV)	1,354,445,000	1	1	応札者 (落札者)	①各構成員を均等に評価(現行制度)	27 (50)	27.00000	1	5.03825	1	32.03825	1
							②代表構成員のみ評価	15 (50)	15.00000	1	5.03825	1	20.03825	1
R6	2	一般土木工事 (2JV)	505,122,000	1	1	応札者 (落札者)	①各構成員を均等に評価(現行制度)	21.25 (50)	21.25000	1	5.25391	1	26.50391	1
							②代表構成員のみ評価	12 (50)	12.00000	1	5.25391	1	17.25391	1
R6	3	空調工事 (2JV)	537,800,000	3	2	応札者① (落札者)	①各構成員を均等に評価(現行制度)	21.25 (48)	22.13541	2	35.53202	1	57.66743	1
							②代表構成員のみ評価	21.5 (48)	22.39583	2	35.53202	1	57.92785	1
						応札者②	①各構成員を均等に評価(現行制度)	21.5 (48)	22.39583	1	14.05473	2	36.45056	2
							②代表構成員のみ評価	23 (48)	23.95833	1	14.05473	2	38.01306	2
R6	4	造園工事① (2JV)	364,624,000	2	1	応札者 (落札者)	①各構成員を均等に評価(現行制度)	28.25 (50)	28.25000	1	6.84009	1	35.09009	1
							②代表構成員のみ評価	31 (50)	31.00000	1	6.84009	1	37.84009	1
R6	5	造園工事② (2JV)	501,759,000	2	2	応札者① (落札者)	①各構成員を均等に評価(現行制度)	22.25 (50)	22.25000	1	17.05832	1	39.30832	1
							②代表構成員のみ評価	26 (50)	26.00000	1	17.05832	1	43.05832	1
						応札者②	①各構成員を均等に評価(現行制度)	20.5 (50)	20.50000	2	5.00221	2	25.50221	2
							②代表構成員のみ評価	21 (50)	21.00000	2	5.00221	2	26.00221	2
R7	6	建築工事 (2JV)	4,087,830,000	3	0	不調								
R7	7	空調工事 (2JV)	182,860,000	2	0	不調								
R7	8	建築工事 (2JVor3JV)	4,148,210,000	4	1	応札者 (落札者)	①各構成員を均等に評価(現行制度)	26 (50)	26.00000	1	18.95994	1	44.95994	1
							②代表構成員のみ評価	23.5 (50)	23.50000	1	18.95994	1	42.45994	1

別紙 1 - 7

建設共同企業体(JV)対象案件の価格競争入札状況(令和4・5年度)

公告 年度	案件(業種)	予定価格 (税抜)	入札参加 者数(辞退 等含む)	応札者数	応札者	応札額 (税抜)	予定価格 との比率	最低入札額から 最高入札額の 範囲	落札額 (税抜)	落札率
R4	1 建築工事① (3JV)	2,309,070,000	3	2	応札者①	2,298,000,000	99.52%	2,298,000,000 ～2,303,000,000	2,298,000,000	99.52%
					応札者②	2,303,000,000	99.73%			
R4	2 電気工事① (2JV)	287,380,000	7	5	応札者①	285,500,000	99.34%	285,500,000 ～287,380,000	285,500,000	99.34%
					応札者②	286,000,000	99.51%			
					応札者③	286,900,000	99.83%			
					応札者④	287,380,000	100.00%			
					応札者⑤	287,380,000	100.00%			
R4	3 空調工事① (2JV)	274,010,000	3	3	応札者①	269,200,000	98.24%	265,500,000 ～272,000,000	265,500,000	96.89%
					応札者②	272,000,000	99.26%			
					応札者③	265,500,000	96.89%			
R4	4 給排水衛生工事① (2JV)	212,160,000	3	1	応札者	211,700,000	99.78%	211,700,000	211,700,000	99.78%
R4	5 河川工事 (2JV)	1,182,344,000	3	3	応札者①	1,096,000,000	92.69%	1,030,000,000 ～1,096,000,000	1,087,756,480	92.00%
					応札者②	1,087,756,480	92.00%			
					応札者③	1,030,000,000	87.11%			
R4	6 建築工事② (2JV)	714,860,000	4	2	応札者①	714,860,000	100.00%	714,600,000 ～714,860,000	714,600,000	99.96%
					応札者②	714,600,000	99.96%			
R5	7 建築工事③ (3JV)	3,293,030,000	3	2	応札者①	3,288,000,000	99.84%	3,288,000,000 ～3,290,000,000	3,288,000,000	99.84%
					応札者②	3,290,000,000	99.90%			
R5	8 電気工事② (2JV)	446,650,000	5	3	応札者①	446,650,000	100.00%	445,400,000 ～446,650,000	445,400,000	99.72%
					応札者②	446,000,000	99.85%			
					応札者③	445,400,000	99.72%			
R5	9 空調工事② (2JV)	409,010,000	3	3	応札者①	396,000,000	96.81%	396,000,000 ～401,000,000	396,000,000	96.81%
					応札者②	399,500,000	97.67%			
					応札者③	401,000,000	98.04%			
R5	10 給排水衛生工事② (2JV)	298,410,000	3	3	応札者①	295,120,000	98.89%	295,120,000 ～296,917,950	295,120,000	98.89%
					応札者②	296,002,720	99.19%			
					応札者③	296,917,950	99.50%			

世田谷区建設工事総合評価方式参加事業者アンケート検証

アンケート実施概要

(1) 対象者

世田谷区建設工事総合評価方式入札への参加事業者

※入札辞退事業者へも回答を依頼

(2) 回答数（令和7年8月15日終了時点）

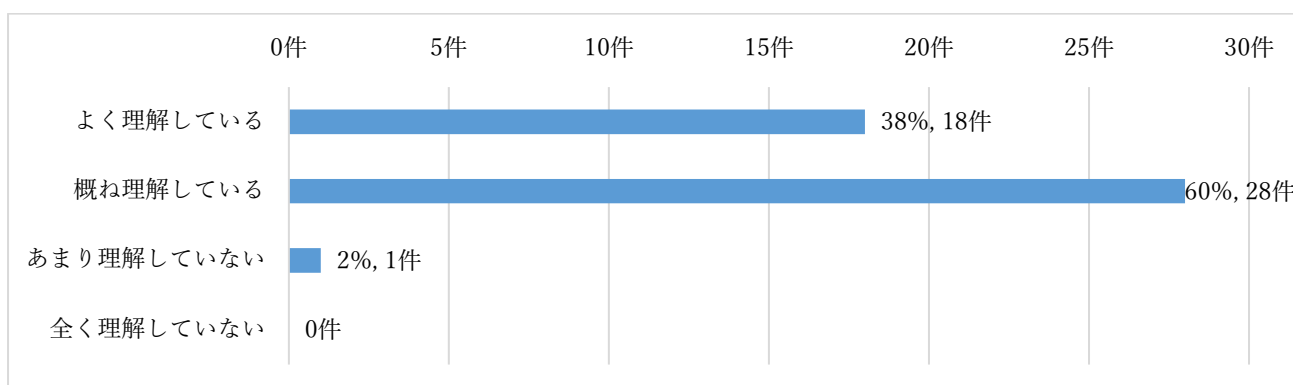
47件

(3) 集計方法

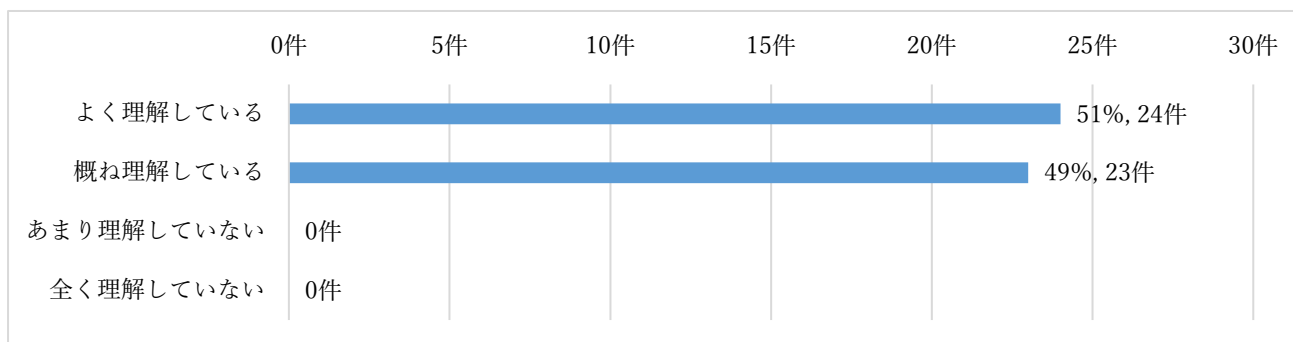
各質問項目において回答を集計するとともに、自由記述欄の内容は要旨として要約、抜粋した。
なお、制度全般に関する意見として回答のあった内容は、それぞれ関連する部分に掲載した。

1. 世田谷区建設工事総合評価方式について

Q 1-1 「世田谷区建設工事総合評価方式」が公契約条例の趣旨を反映した制度であることについての理解度

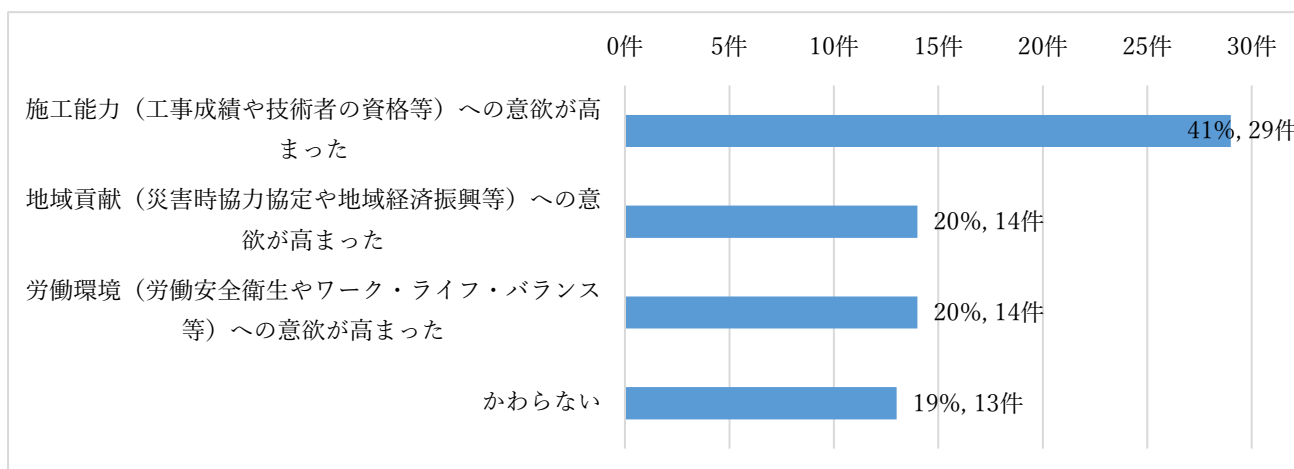


Q 1-2 公契約条例の理解度



→ 9割以上の事業者が公契約条例の趣旨を踏まえ、理解したうえで、世田谷区建設工事総合評価方式に参加していることがわかる。

Q 1-3 総合評価方式入札に参加したことによる工事受注にあたっての取り組み意欲の変化
※複数回答可

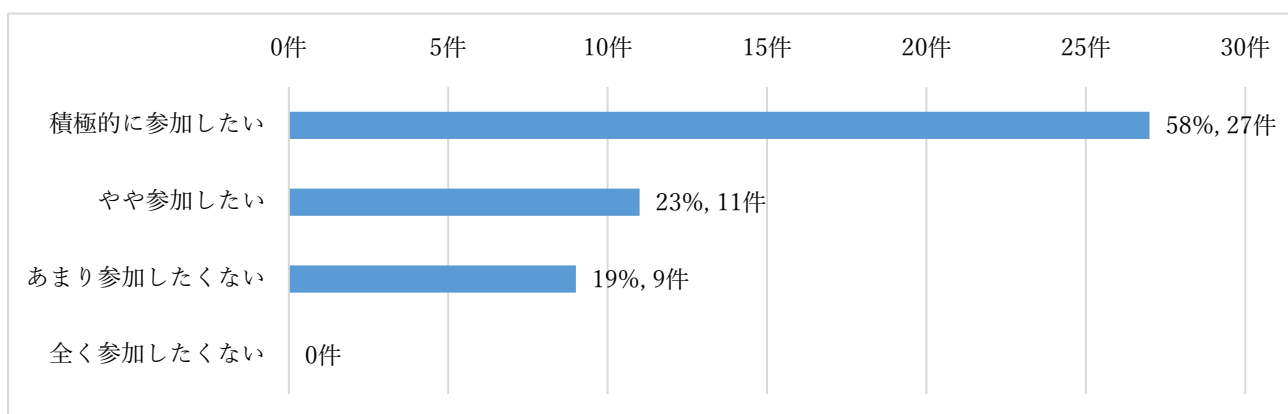


◆「制度全般に関する意見」の関連内容

- ・会社として評価される項目を確認し、出来る限り取得・達成していこうと考えている。
- ・区内に本店のある業者に対しての加点をもっと増やしてほしい。災害協定以外にも、地域振興や建設事業関係以外の地域各種団体への参画をもっと評価すべき。（商店街や商工会、法人会など）

→総合評価方式入札に参加したことにより、施工能力への意欲が高まったという意見が多かった一方、地域貢献や労働環境への意欲が高まった事業者は5分の1程度にとどまっており、各項目への取り組み意欲がかわらないという意見も一定程度あった。

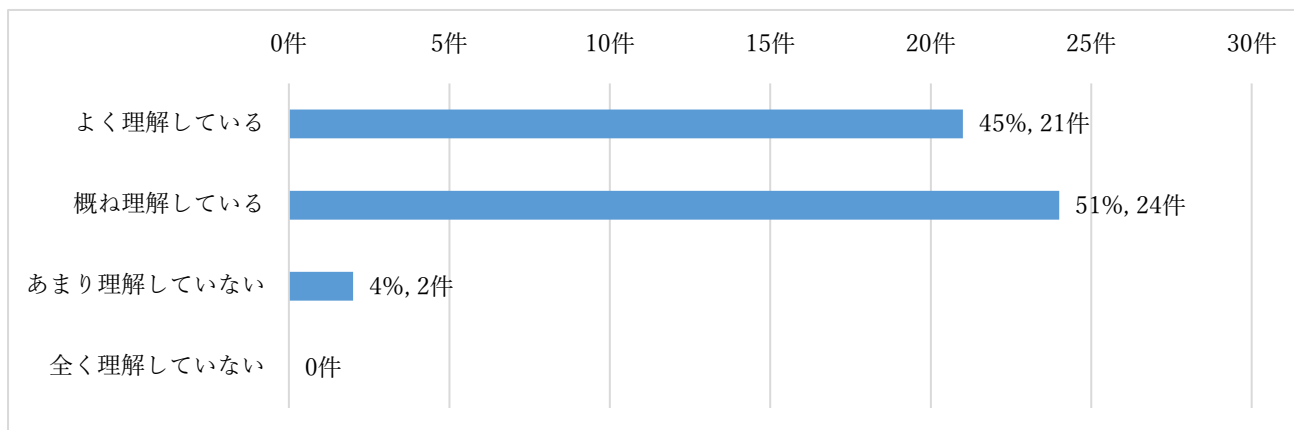
Q 1-4 今回の入札に参加した経験を踏まえた今後の総合評価方式入札への参加意向



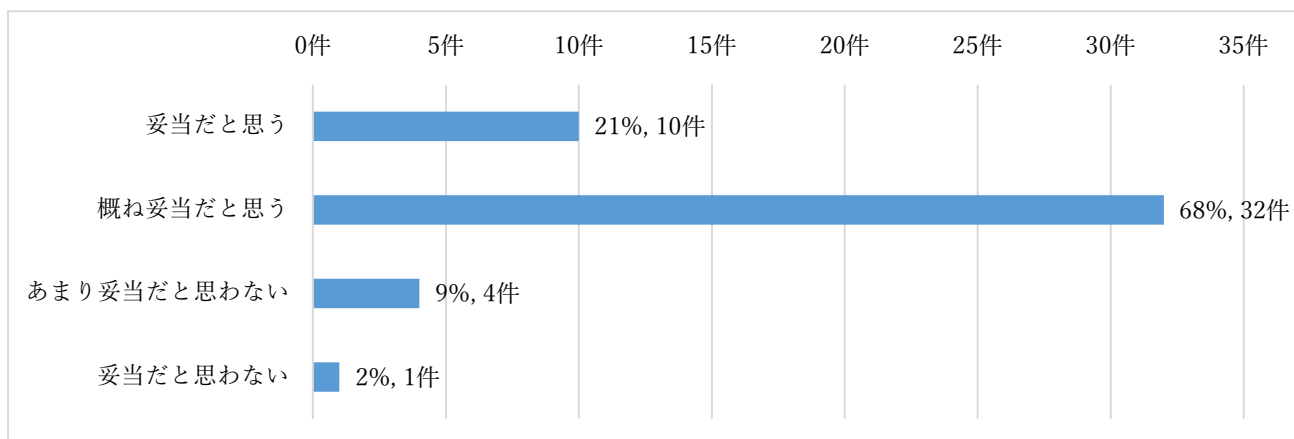
→約8割の事業者において、今後も総合評価方式入札へ参加したいと回答している。一方、あまり参加したくないと回答した事業者も一定程度あった。

2 価格評価について

Q 2-1 評価基準価格による価格評価方法の理解度



Q 2-2 現在の「価格評価方法」は妥当と考えますか？



Q 2-3 《 Q 2-2 で「あまり妥当だと思わない、または妥当だと思わない」と回答した方のみ 》 妥当だと思わない点について、ご回答の理由をお答えください。

(要旨)

- ・ 本来は積算技術を上げ評価基準価格に近い値を狙いにいって価格点を上げたいが、実際の入札結果では入札に参加したどの企業も予定価格程度、もしくは予定価格×93%以上で入札をおこなうため価格点の意味はあまりない。

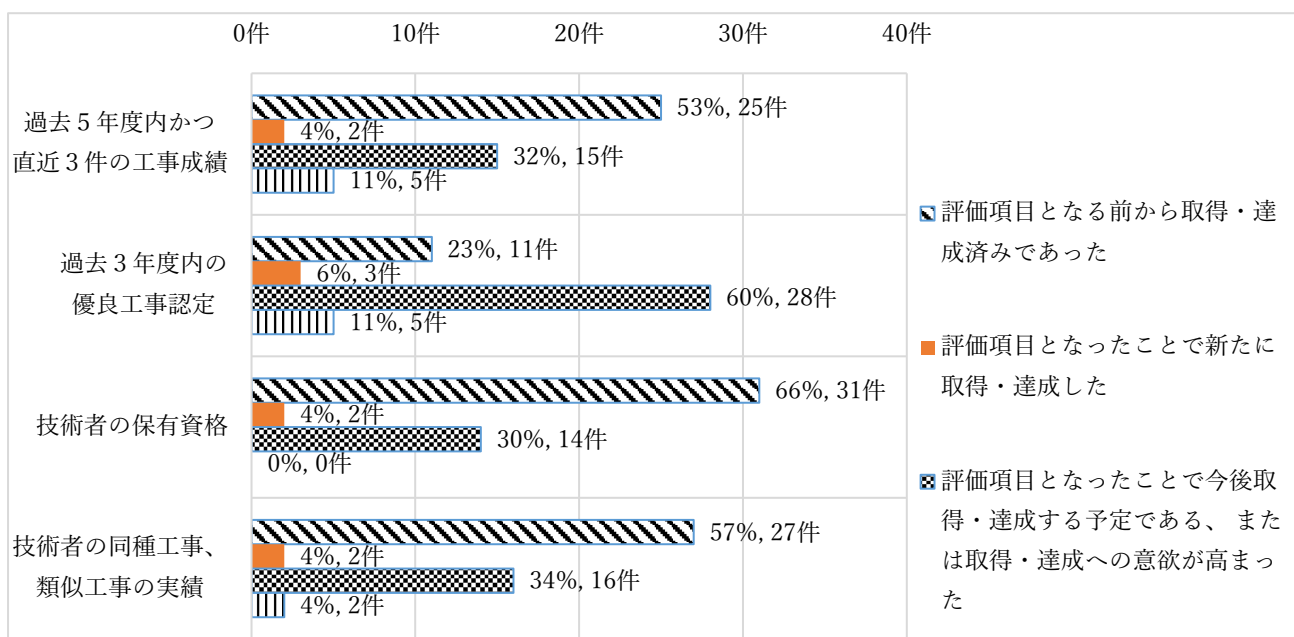
- ・ 数字を当てるだけのクイズ化しているような気がする。

→ 8 割以上の事業者において、価格評価方法について「妥当だと思う」「概ね妥当だと思う」との回答があり、過度な価格競争を防ぐ方法として必要な制度であるといった意見が上がった。一方、価格点を当てに行く制度という意見もあり、評価方法について妥当だと思わないと回答があった事業者が 1 者あった。

3 価格以外の評価項目について

Q 3-1 各評価項目の取得・達成状況等

・施工能力評価点



Q 3-2

《 Q 3-1 で「取得・達成する予定はない、または取得・達成は難しい」と回答した方のみ回答 》
その理由を、評価項目ごとにお答えください。

(要旨)

【工事实績】

・過去の世田谷区発注工事の実績が5年以上前のものであるため。

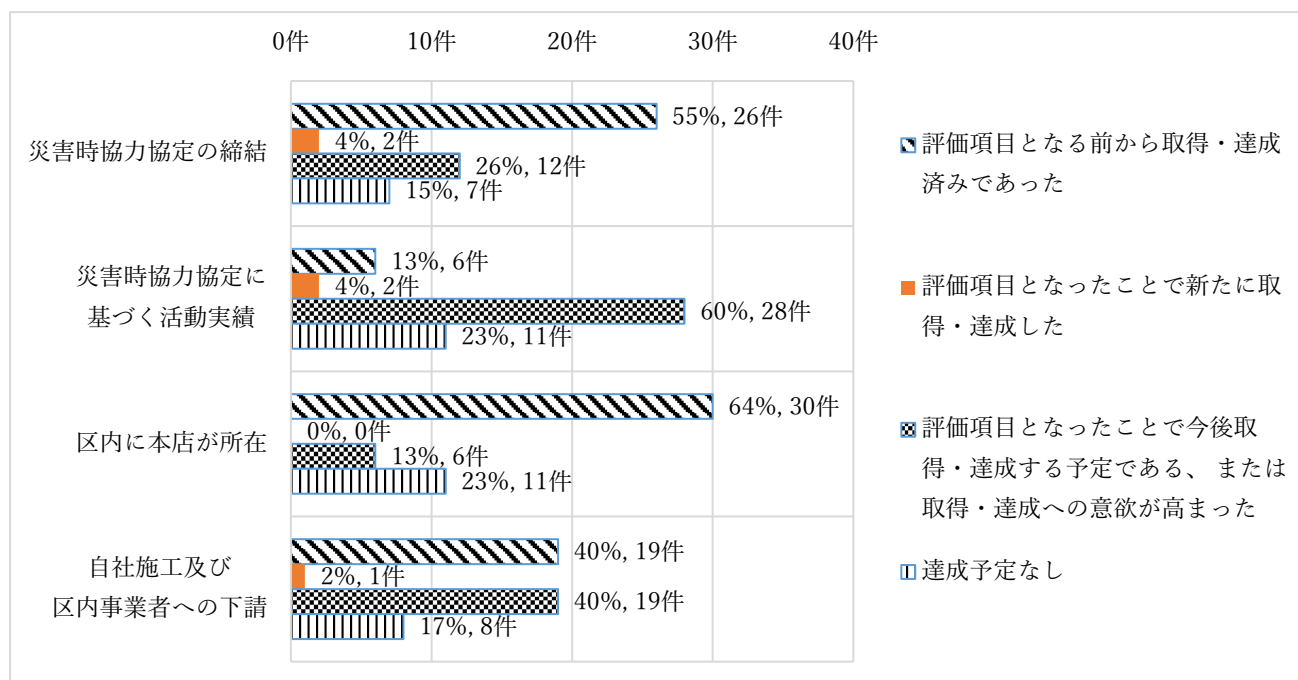
【技術者資格・実績】

・コリンズの登録を世田谷区以外の工事实績としても使用することを想定した工種で登録しているため。

・実績の工事が、年度内を超えたため。

→ 施工能力評価点においては、優良工事認定についての項目以外「以前より達成済み」の回答が多かったが、どの項目においても、現時点では達成できていないが、「評価項目となったため達成予定、または意欲が高まった」と回答する事業者が多くみられた。また、全ての項目について、少数ではあるが、「評価項目となったため新たに達成した」との回答が得られた。

・地域貢献評価点



Q 3-2

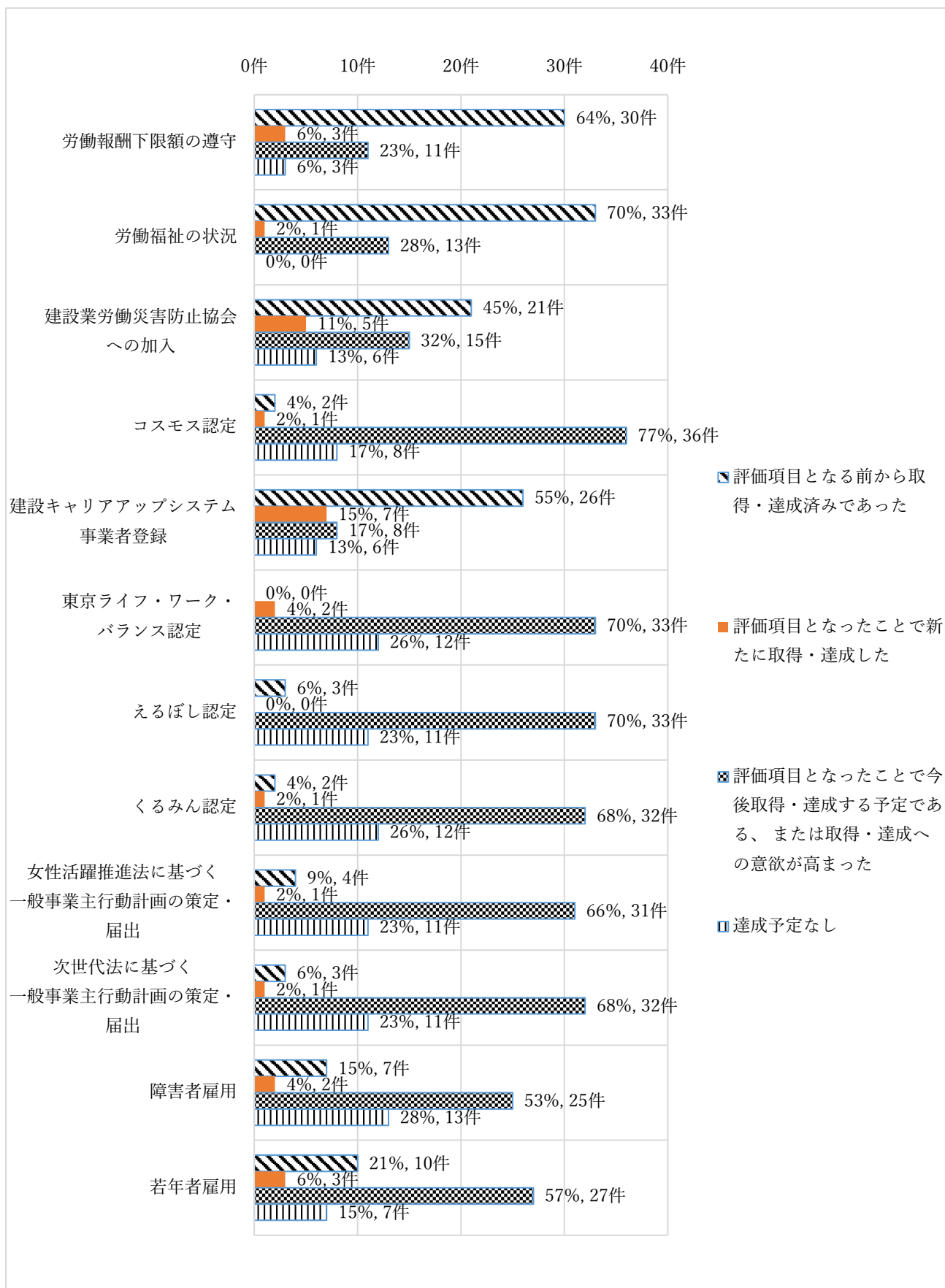
《 Q 3-1 で「取得・達成する予定はない、または取得・達成は難しい」と回答した方のみ回答 》
その理由を、評価項目ごとにお答えください。

(要旨)

・本店が区外にあり、世田谷区へ移転することが難しいため。

→ほぼ全ての項目について、「以前より達成済み」もしくは「評価項目となったため達成予定、または意欲が高まった」と回答があった。また、「区内に本店が所在」以外の項目については、少数ではあるが「評価項目となったため新たに達成した」との回答が得られた。

・ 公契約評価点



Q 3-2

《 Q 3-1 で「取得・達成する予定はない、または取得・達成は難しい」と回答した方のみ回答 》
その理由を、評価項目ごとにお答えください。

【賃金支払の状況】

- ・労働報酬下限額を基に積算した予定価格に対して、80%程度の落札率となった場合、下限額を順守するのは困難である。

【労働安全衛生】

- ・予算・人員不足のため作成が難しい。

【東京ライフ・ワーク・バランス認定、えるぼし認定、くるみん認定】

- ・会社の規模、業務業態が制度にそぐわないため。
- ・各項目への参画の手順の不明瞭さがあり、参画できない。

【障害者雇用】

- ・施工上危険な作業が発生するため。
- ・人員・人材がいないため。

(要旨)

→「労働報酬下限額の遵守」、「労働福祉の状況」及び「建設業労働災害防止協会への加入」については達成済みの事業者が多いが、そのほかの項目については、ばらつきがみられる。コスモス認定や男女共同参画、ワーク・ライフ・バランス等の評価項目については、少数ではあるが「評価項目となったため新たに達成した」との回答が得られた。また、取得に係る負担が大きいことや評価項目以外の手法により目的を果たしているといった理由により、達成予定はないと回答した事業者も一定程度みられた。

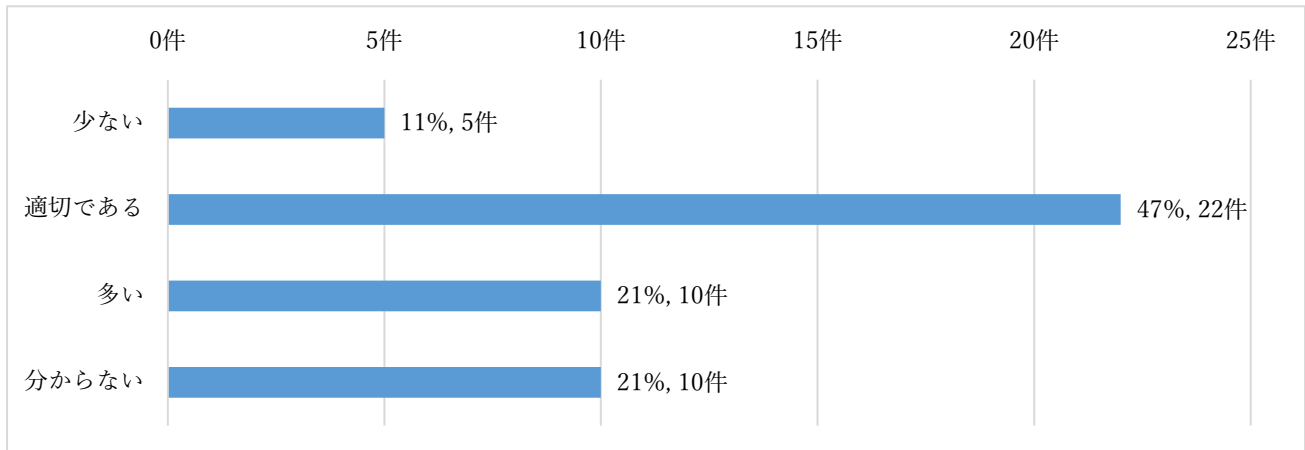
Q 3-3 令和6年度より「男女共同参画、ワーク・ライフ・バランス」の評価項目に一般事業主行動計画の策定・届出を追加し、えるぼし認定やくるぼし認定の取得がない場合にも段階的に評価することにしました。その点について、ご意見がございましたらご記入ください。

(要旨)

- ・余暇時間を設けていただける点、大変ありがたい。しかし、実際取得にハードルがあるのも事実なため、さらなる緩和を設けることで意欲的に取り組みができると思う。
- ・企業の規模や、採用を募集しても応募がない企業など、企業努力だけでは認定基準までいかないことは十分想定される。基準まで達成していなくとも姿勢を評価する制度に賛同する。
- ・えるぼし認定、くるぼし認定は非常に労力、時間がかかるので良いと思う。
- ・制度がわかりにくく、策定・届出をしていない状況である。
- ・あまり期待できない。

4. 総合評価方式の適用件数について

Q 4-1 総合評価方式の適用件数について



Q 4-2 Q 4-1 の回答の理由について

(要旨)

【“少ない” と回答した理由】

- ・他の業種程度の割合に増やしていただきたい。
- ・他工事が二桁の発注があるなかで年間4件そしてその中で2件は少なすぎると思う。

【“適切である” と回答した理由】

- ・工種ごとの特性に応じた適用件数の設定は、公平性と技術力の評価を両立する観点からも適切と考える。

【“多い” と回答した理由】

- ・大手企業子会社と老舗地場業者の落札独占状態に現状成りつつ有り実際に直営労務機械をもっていて実際安く工事できる企業・これからの新規参入業者も踏まえ非常に厳しい入札状況になっている。
- ・特にA・B・Cで発注されてもほとんどがAもしくはBランクの同じ企業（何社かいますが）の天下みたいになっているので、本当に施工する自信がある工事の入札に参加する気力が薄くなっている。

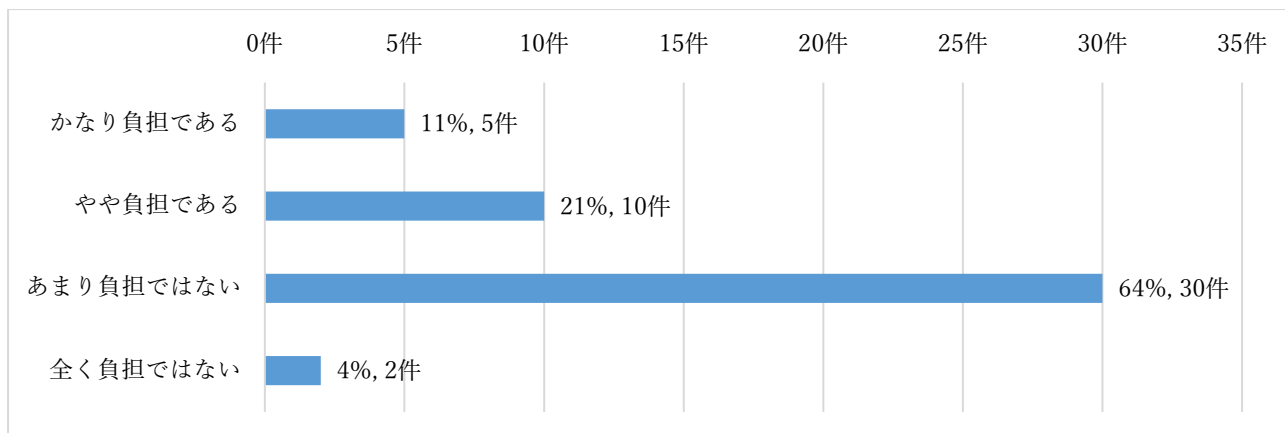
【“分からない” と回答した理由】

- ・総合評価方式も区内業者が受注を一巡すればほぼ同程度の得点となり結局価格点の比重が重くなる可能性が高まる。また逆に施工実績を積み重ねれば他社より優位となり他者の入札参加意欲の低下なども懸念される。総合評価方式を採用した工事の採用理由や、発注予定工事への採用可否の事前公表など透明性の確保なども必要と考える。

→総合評価方式の適用件数について「適切である」と回答した事業者が4割超であった。一方、受注できる事業者が限られることから案件が多いと感じているという意見もあった。

5. 証明書類の提出等に要する事務負担について

Q 5-1 証明書類の提出等に要する事務負担



Q 5-2 《 Q 5-1 で「かなり負担である」又は「やや負担である」と回答した方のみ回答 》
事務負担と感じた点についてお答えください。

(要旨)

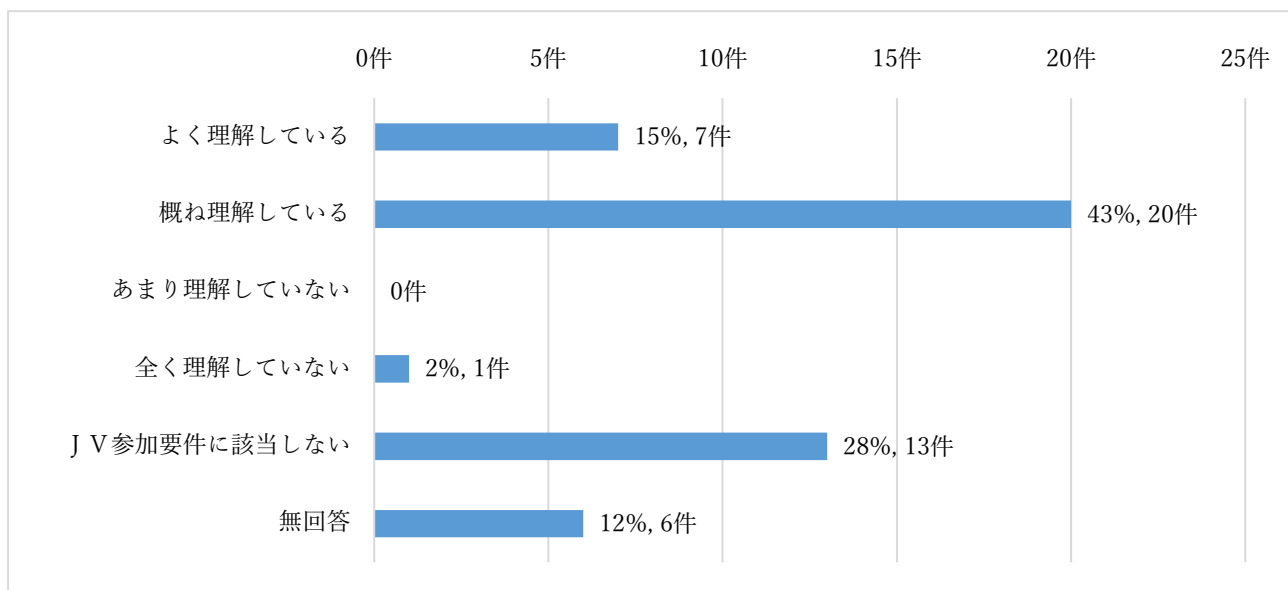
- ・ 図や写真などを使用して提出書類の事例をもっと分かり易くすると良い。
- ・ 実績調査や書類作成に時間がかかる。
- ・ 年度内がわかりにくく、工事が入るのか入らないのか不安。書類の提出方法も手数がかるため。
- ・ 通常の入札と比べれば、やるべき事が増えるので、負担になっている。

→証明書類の提出等に要する事務負担については、「あまり負担ではない」「全く負担ではない」と回答した事業者が約6割であった。一方、少なからず負担と感じている事業者も約3割おり、提出書類の準備に時間を要することや手引きが分かりにくいことが負担になっているなどの意見が上がった。

6. 建設共同企業体（JV）における評価方法について

Q 6-1 《 建設共同企業体（JV）への発注案件に参加した、または参加要件を満たしていたが参加しなかった方のみ回答 》

令和6年度より、建設共同企業体（JV）への発注案件にも対象案件を拡大しています。建設共同企業体（JV）における評価方法の理解度についてお答えください。



Q 6-2

《 Q 6-1で「あまり理解していない」又は「全く理解していない」と回答した方のみ回答 》
不明点やわかりづらい部分についてお答えください。

（要旨）

- ・ どこに建設共同企業体への発注案件情報があるかわからないため。
- ・ 実績調査や書類作成に時間がかかる。

→建設共同企業体（JV）における評価方法の理解度については、「よく理解している」「概ね理解している」と回答した事業者が約5割であった。また、「あまり理解していない」「全く理解していない」と回答した事業者は1割未満に留まった。

7. その他

- ・ 総合評価方式の取組は社会全体の視点から見ると、とても素晴らしいと考えます。ただし、建設工事を受注する企業の中には総合評価内容にそぐわない、乖離があるのも事実と思われます。受注意欲があるのにも関わらず、受注が出来ない、受注ができる企業が限られてしまう点は、新たな問題点と考えます。
- ・ 施工能力審査型の総合評価方式は世田谷区発注の施工実績を有している企業に圧倒的に有利な制度であり、区内業者の育成や区の基準をよく理解した企業に施工させる意味では非常に有用な制度であると考えます。一方、数年から数十年に一度のような大規模な工事や施工難易度の高い工事については施工能力審査型ではなく「技術提案型」や「施工計画評価型」の総合評価方式が向いていると考えます。
- ・ このまま総合評価方式に偏った入札制度を続ければ本当に施工能力をもった企業は入札から撤退し東京都の様な点数主義の偏り入札制度になっていくだろうし今後新しい企業・。工事価格の高騰は避けられず税金を無駄に使う事になっていくだろう。
- ・ 入札・落札・工事がしたいのですが、日々の必死業務に追われ、なかなか評価につながる内容まで手がつけれません。