

わたしたちの「街」の未来を考えよう！ 地域の街づくりに関する区民アンケート調査（Web調査） 集計結果

1. 調査概要

調査期間：令和5年11月15日（水）～令和5年12月15日（金）

調査対象：区内在住者・区内在勤者・区内在学者

調査方法：東京共同電子システムサービス上のアンケートフォームから回答

周知方法：区（おしらせ、ホームページ、メールマガジン、SNS（X（旧Twitter）、Facebook）、広報板）、チラシ掲示（各総合支所、二子玉川分庁舎、まちづくりセンター、オープンハウス・意見交換会場など）

調査票：世田谷地域29問、北沢地域32問、玉川地域25問、砧地域24問、烏山地域28問
各地域、日本語版と英語版の2種類を作成し、回答を受付

目的：「地域整備方針」の見直しにあたり、各地域のまちの姿の満足度や今後の街づくりについて調査対象者のお考えやご意見を伺い、今後の10年間の各地域の街づくりの方針や取組み等を検討するうえで参考にすることを目的にします

2. 集計結果

	世田谷 地域	北沢 地域	玉川 地域	砧 地域	烏山 地域	5地域 計
回収数	15	14	20	13	10	72

3. 回答処理について

- ・ 集計結果の割合は、小数点第2位を四捨五入して第1位までの表記としているため、合計が100%に満たない場合や、100%を超える場合があります。
- ・ 複数回答の質問の集計結果の割合は、回答者数に占める割合を示しているため、合計が100%を超える場合があります。

4. 集計結果

(2) 北沢地域

1 あなた自身のことについて (回答者の属性)

問 1

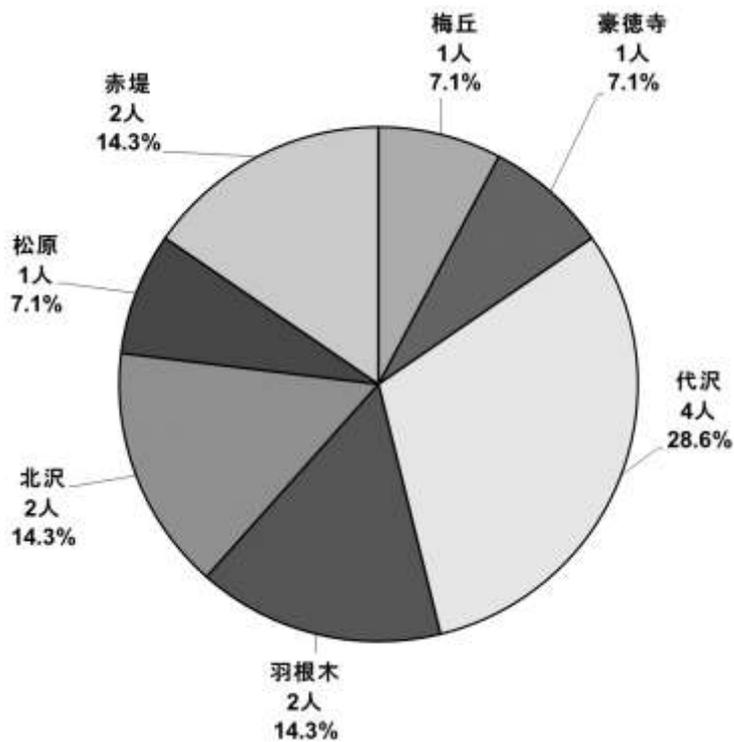
お住まいを丁目まで記載してください。

<回答>

・「代沢」が4人(28.6%)のほか、「梅丘」「豪徳寺」「羽根木」「北沢」「松原」「赤堤」にお住まいの方から、回答をいただきました。

●町別の集計

町	回答数	割合
代田	—	—
梅丘	1人	7.1%
豪徳寺	1人	7.1%
代沢	4人	28.6%
池尻	—	—
羽根木	2人	14.3%
大原	—	—
北沢	2人	14.3%
松原	1人	7.1%
赤堤	2人	14.3%
桜上水	—	—



●町丁目別の集計

町	丁目	回答数	割合
代田	1丁目	—	—
	2丁目	—	—
	3丁目	—	—
	4丁目	—	—
	5丁目	—	—
	6丁目	—	—
梅丘	1丁目	—	—
	2丁目	1人	7.7%
	3丁目	—	—
豪徳寺	1丁目	—	—
	2丁目	1人	7.7%
代沢	1丁目	—	—
	2丁目	1人	7.7%
	3丁目	—	—
	4丁目	1人	7.7%
	5丁目	1人	7.7%
池尻	4丁目	—	—
羽根木	1丁目	2人	15.4%
	2丁目	—	—
大原	1丁目	—	—
	2丁目	—	—
北沢	1丁目	1人	7.7%
	2丁目	1人	7.7%
	3丁目	—	—
	4丁目	—	—
	5丁目	—	—

町	丁目	回答数	割合
松原	1丁目	—	—
	2丁目	—	—
	3丁目	—	—
	4丁目	—	—
	5丁目	—	—
	6丁目	1人	7.7%
赤堤	1丁目	1人	7.7%
	2丁目	—	—
	3丁目	1人	7.7%
	4丁目	—	—
	5丁目	—	—
桜上水	1丁目	—	—
	2丁目	1人	7.7%
	3丁目	—	—
	4丁目	—	—
	5丁目	—	—

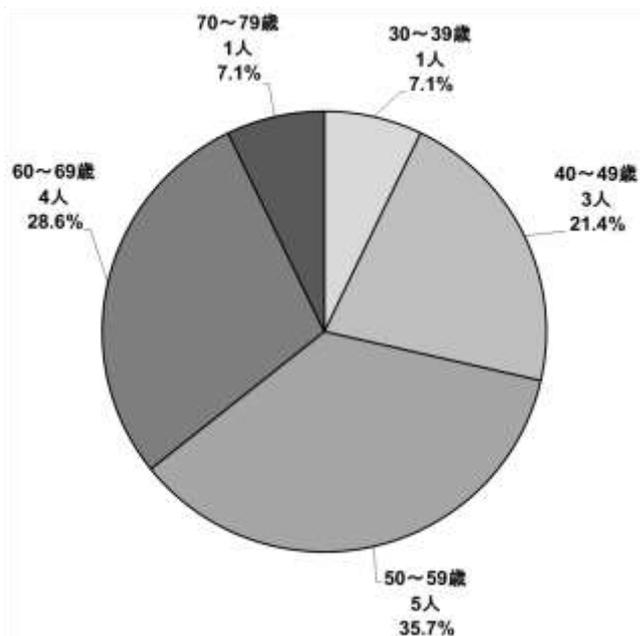
問2

年齢に○をつけてください。

<回答>

・「50歳代」が5人(35.7%)、「60歳代」が4人(28.6%)、「40歳代」が3人(21.4%)などの順となっています。

選択肢	回答数	割合
1 16～19歳	—	—
2 20～29歳	—	—
3 30～39歳	1人	7.1%
4 40～49歳	3人	21.4%
5 50～59歳	5人	35.7%
6 60～69歳	4人	28.6%
7 70～79歳	1人	7.1%
8 80歳～	—	—

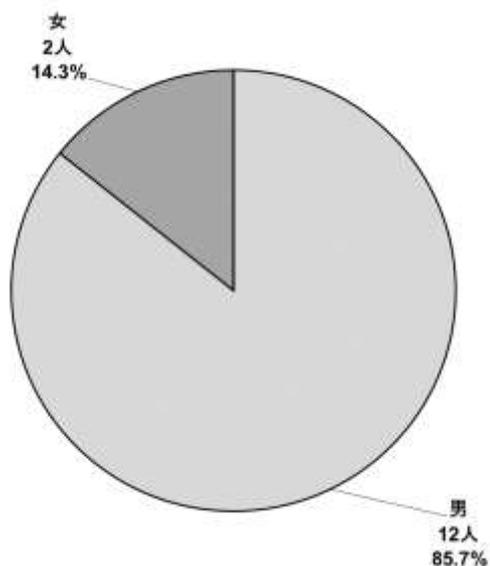
**問3**

性別に○をつけてください。

<回答>

・「男」が12人(85.7%)、「女」が2人(14.3%)となっています。

選択肢	回答数	割合
1 男	12人	85.7%
2 女	2人	14.3%
3 その他	—	—



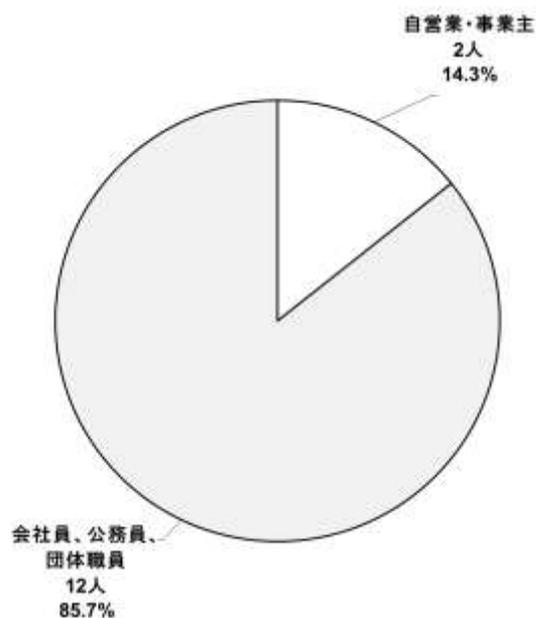
問4

職業に○をつけてください。

<回答>

・「会社員、公務員、団体職員」が12人(85.7%)、「自営業・事業主」が2人(14.3%)となっています。

選択肢	回答数	割合
1 自営業・事業主	2人	14.3%
2 会社員、 公務員、団体職員	12人	85.7%
3 パート・臨時 (非常勤、嘱託、派遣等を含む)	—	—
4 その他就業者 (家族従業者、農業従業者等)	—	—
5 家事専業	—	—
6 学生	—	—
7 無職	—	—
8 その他	—	—

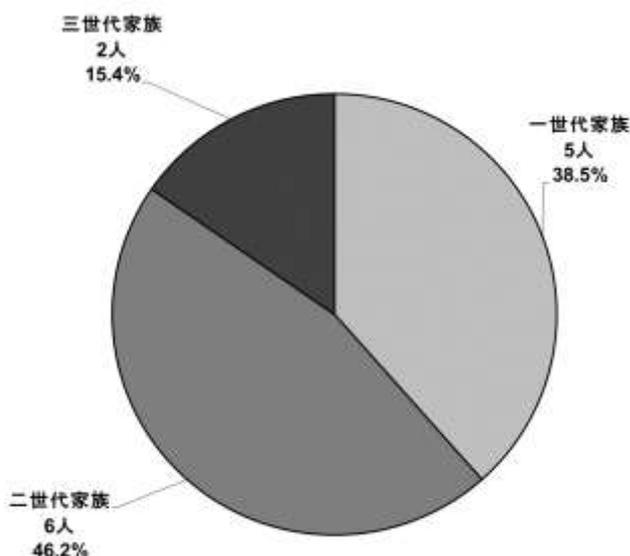
**問5**

同居する家族構成に○をつけてください。

<回答>

・「二世世代家族」が6人(46.2%)、「一世代家族」が5人(38.5%)、「三世世代家族」が2人(15.4%)などの順となっています。

選択肢	回答数	割合
1 一世代家族 (例：あなたと夫・妻・ パートナー)	5人	38.5%
2 二世世代家族 (例：あなたと子ども・父母)	6人	46.2%
3 三世世代家族 (例：あなたと子どもと孫・ 子どもと父母・ 祖父母と父母)	2人	15.4%
4 一人暮らし	—	—
5 その他	—	—



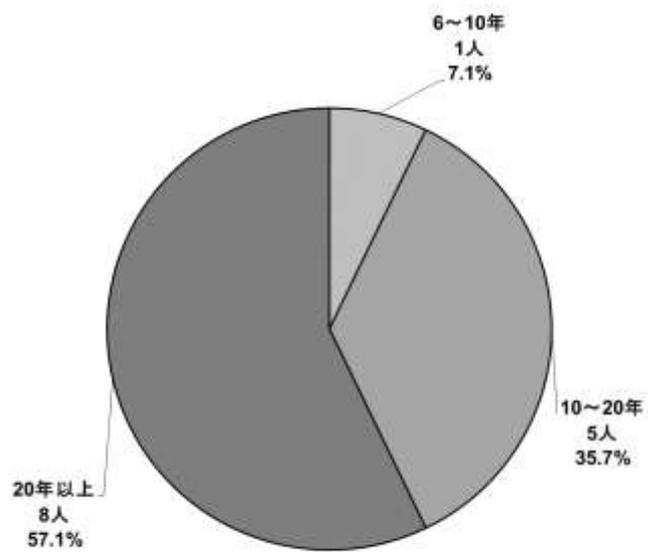
問6

世田谷区での居住年数に○をつけてください。

<回答>

- ・「20年以上」が8人（57.1%）、「10年以上20年未満」が5人（35.7%）、「6年以上10年未満」が1人（7.1%）となっています。

町	回答数	割合
1 1年未満	—	—
2 1年以上3年未満	—	—
3 3年以上6年未満	—	—
4 6年以上10年未満	1人	7.1%
5 10年以上20年未満	5人	35.7%
6 20年以上	8人	57.1%



2 身近なまちの満足度について

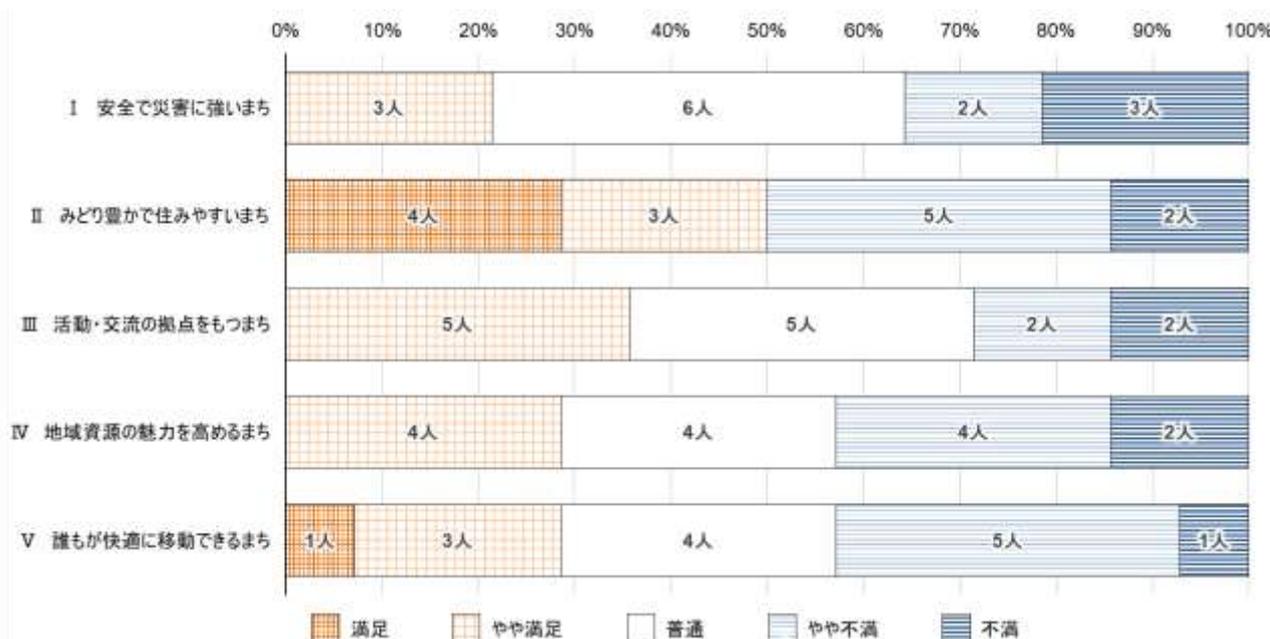
問7(1)

平成27年4月に策定した「世田谷区都市整備方針(地域整備方針)」の中で、概ね20年後を見据えた北沢地域のまちの姿を、下表のⅠ～Ⅴの〈テーマ〉に沿って設定しました。お住まいのまちについて、Ⅰ～Ⅴのまちの姿に対する現在の満足度をお聞かせください。1(満足)から5(不満)のいずれかに○をつけてください。

<回答>

- ・テーマⅡの「みどり豊かで住みやすいまち」については、「満足」と「やや満足」を合わせると7人(50.0%)、「不満」と「やや不満」を合わせると7人(50.0%)と同数になっており、賛否が分かれています。

まちの姿	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
〈Ⅰ 安全で災害に強いまち〉 建築物の不燃化・耐震化を進めるとともに道路や公園などが整備され、防災性が向上した、安全で災害に強いまち	—	3人 21.4%	6人 42.9%	2人 14.3%	3人 21.4%
〈Ⅱ みどり豊かで住みやすいまち〉 みどりの拠点を中心として、みどりを保全、創出し、地区の特性に応じて適正な土地利用がなされた、みどり豊かで住みやすいまち	4人 28.6%	3人 21.4%	—	5人 35.7%	2人 14.3%
〈Ⅲ 活動・交流の拠点をもつまち〉 駅周辺の商業地が保有する文化、街なみなどの個性を活かし、にぎわいや活気のある、活動・交流の拠点をもつまち	—	5人 35.7%	5人 35.7%	2人 14.3%	2人 14.3%
〈Ⅳ 地域資源の魅力を高めるまち〉 屋敷林や農地などの自然資源が保全され、暮らしの風景やにぎわいのある風景が活用された、地域資源の魅力を高めるまち	—	4人 28.6%	4人 28.6%	4人 28.6%	2人 14.3%
〈Ⅴ 誰もが快適に移動できるまち〉 連続立体交差事業や都市計画道路の整備にあわせて地区の街づくりが進み、交通環境の質が高く、誰もが安全で快適に移動できるまち	1人 7.1%	3人 21.4%	4人 28.6%	5人 35.7%	1人 7.1%



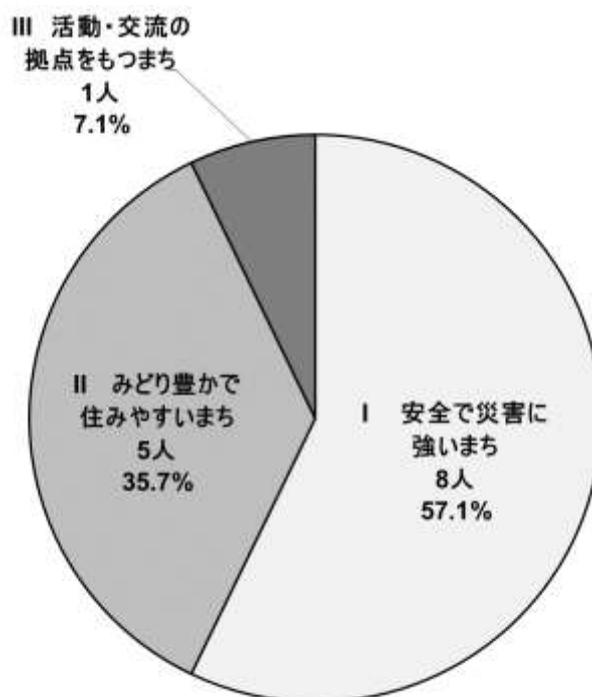
問7 (2)

I～Vの中で、あなたが特に重要だと思うもの1つに○をつけてください。

＜回答＞

・「安全で災害に強いまち」が最も多く8人（57.1%）であり、次いで「みどり豊かで住みやすいまち」が5人（35.7%）、「活動・交流の拠点をもつまち」が1人（7.1%）となっています。

まちの姿	回答数	割合
〈Ⅰ 安全で災害に強いまち〉 建築物の不燃化・耐震化を進めるとともに道路や公園などが整備され、防災性が向上した、安全で災害に強いまち	8人	57.1%
〈Ⅱ みどり豊かで住みやすいまち〉 みどりの拠点を中心として、みどりを保全、創出し、地区の特性に応じて適正な土地利用がなされた、みどり豊かで住みやすいまち	5人	35.7%
〈Ⅲ 活動・交流の拠点をもつまち〉 駅周辺の商業地が保有する文化、街なみなどの個性を活かし、にぎわいや活気のある、活動・交流の拠点をもつまち	1人	7.1%
〈Ⅳ 地域資源の魅力を高めるまち〉 屋敷林や農地などの自然資源が保全され、暮らしの風景やにぎわいのある風景が活用された、地域資源の魅力を高めるまち	—	—
〈Ⅴ 誰もが快適に移動できるまち〉 連続立体交差事業や都市計画道路の整備にあわせて地区の街づくりが進み、交通環境の質が高く、誰もが安全で快適に移動できるまち	—	—



I 安全で災害に強いまちについて

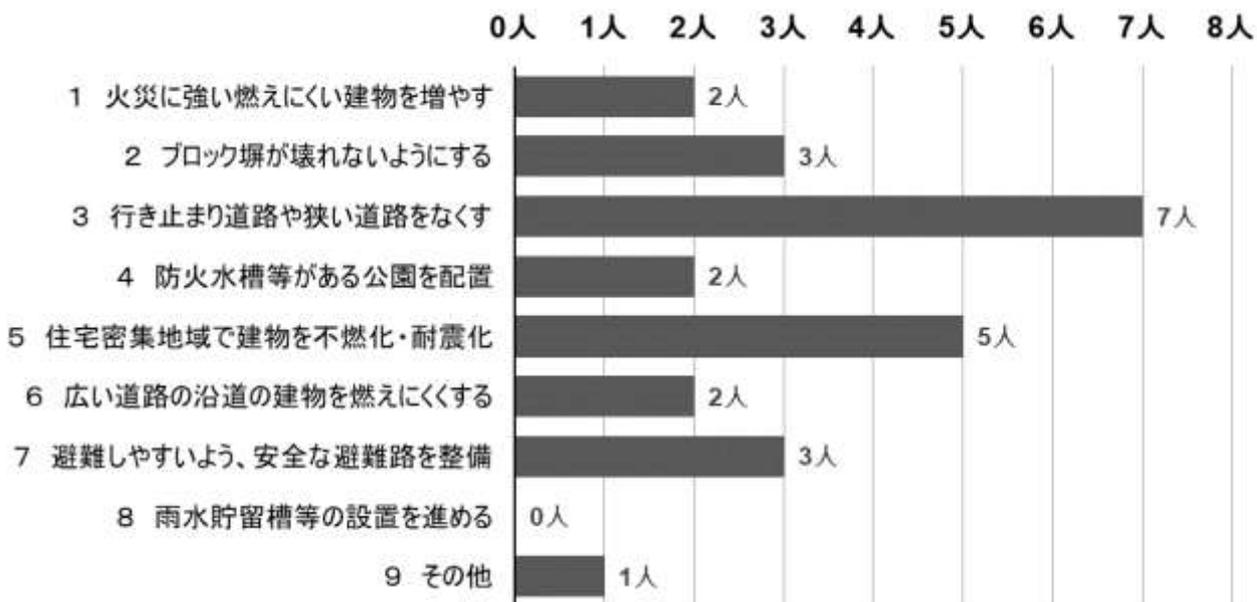
問 8

お住まいのまちで、積極的に取り組むべきと思うことについて、あてはまるもの2つに○をつけてください。

<回答>

・「行き止まり道路や狭い道路をなくす」が延べ7人（53.8%）で最も多く、次いで「住宅が密集する地域で建物の不燃化・耐震化の取組みを強化する」が延べ5人（38.5%）などの順となっています。

選択肢	回答数	割合
1 火災に強い燃えにくい建物を増やす	2人	15.4%
2 ブロック塀が壊れないようにする	3人	23.1%
3 行き止まり道路や狭い道路をなくす	7人	53.8%
4 火災時の消火に使用する防火水槽等がある公園を配置する	2人	15.4%
5 住宅が密集する地域で建物の不燃化・耐震化の取組みを強化する	5人	38.5%
6 火災が燃え広がらないよう、広い道路の整備に合わせ、沿道の建物を燃えにくくする	2人	15.4%
7 災害時に避難しやすいように、避難路の安全性を高める	3人	23.1%
8 雨水が短時間に河川等に流れ込まないよう雨水を貯める貯留槽等の設置を進める	—	—
9 その他	1人	7.7%



★「その他」の内容

無電柱化にするように

問9

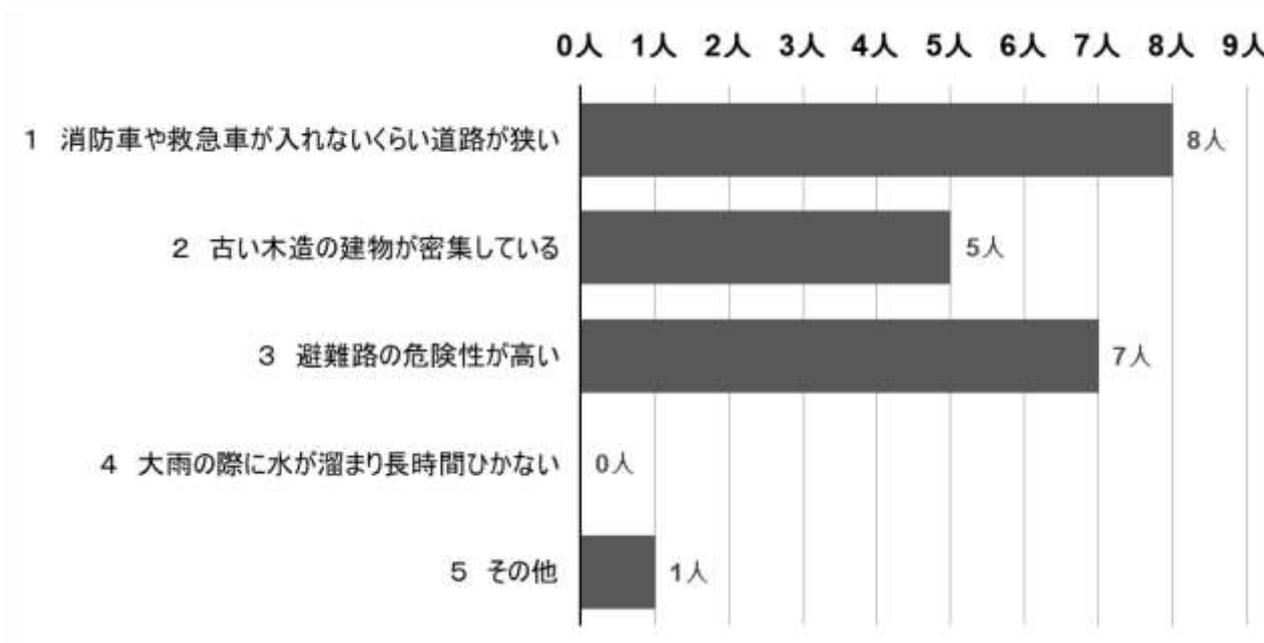
お住まいのまちで、災害に対して課題があると思う場所（エリア）があれば、理由を添えて教えてください。（複数選択可）

<回答>

- ・「消防車や救急車が入れないくらい道路が狭い」を理由として挙げる意見が延べ8人（72.7%）で最も多くなっており、その場所（エリア）としては豪徳寺、下高井戸、明大前の各駅周辺や、北沢や大原など具体的な町名が挙がっています。

理由

選択肢	回答数	割合
1 消防車や救急車が入れないくらい道路が狭い	8人	72.7%
2 古い木造の建物が密集している	5人	45.5%
3 避難路の危険性が高い(行き止まり道路が多い、壊れそうなブロック塀等)	7人	63.6%
4 大雨の際に、道路や敷地に水が溜まり、長時間ひかない	—	—
5 その他	1人	9.1%



場所（エリア）（選択した理由ごとに分類）

●理由：1 消防車や救急車が入れないくらい道路が狭い

豪徳寺駅周辺
大原
北沢3・4・5丁目
明大前駅周辺
下高井戸駅周辺
井の頭線の線路北側（北沢地域）
松陰神社界隈
場所回答無し（3人）

●理由：2 古い木造の建物が密集している

豪徳寺駅周辺
大原
北沢3・4・5丁目
明大前駅周辺
下高井戸駅周辺
赤堤4・5丁目全般
井の頭線の線路北側（北沢地域）
松陰神社界隈
北沢地区ではないが経堂駅周辺や恵泉裏通りの未開通箇所

●理由：3 避難路の危険性が高い（行き止まり道路が多い、壊れそうなブロック塀等）

豪徳寺駅周辺
羽根木地区（広域避難場所への避難路が、甲州街道や環七通りなどの大きな道路や、鉄道の踏切などで分断されており、停電も起こった場合など信号も踏切もマヒする可能性があり課題だと思います。）
下高井戸駅周辺
赤堤通り沿い
井の頭線の線路北側（北沢地域）
松陰神社界隈
場所回答無し（2人）

●理由：5 その他

場所	理由
下高井戸駅周辺、豪徳寺駅周辺	駅周辺から避難路まで経路が確保できていないため、災害時を想定した場合、避難行動が錯綜して危険な状態に陥ることが考えられるため。

Ⅱ みどり豊かで住みやすいまちについて

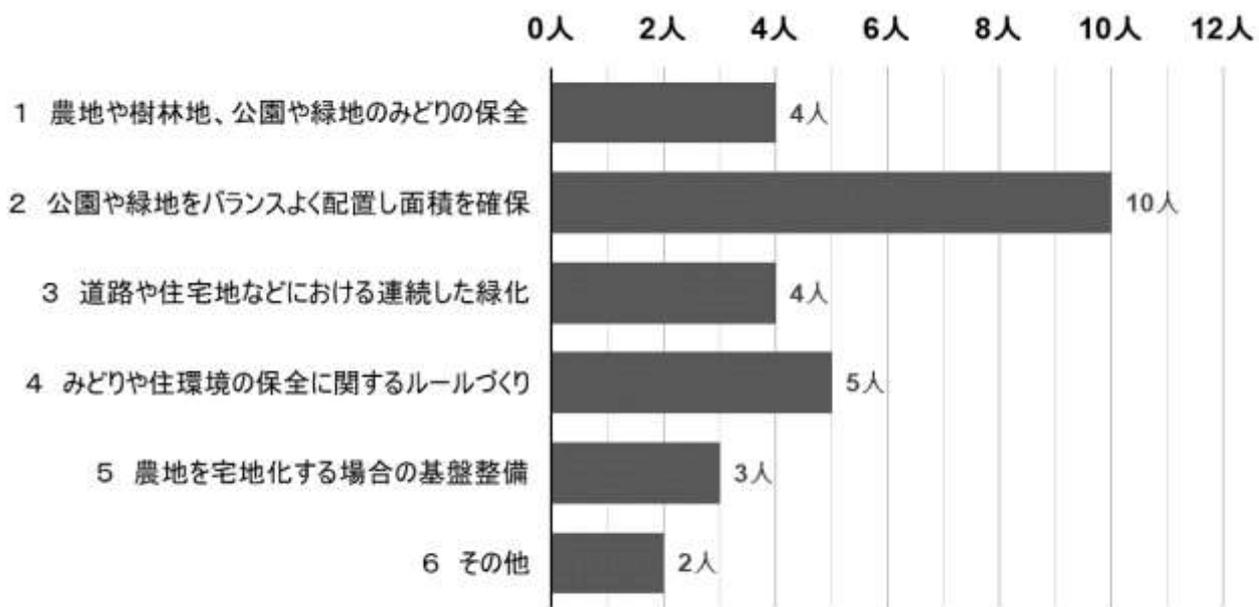
問 10

お住まいのまちで、積極的に取り組むべきと思うことについて、あてはまるもの2つに○をつけてください。

<回答>

- ・「公園や緑地を地域にバランスよく配置し、面積の確保を進める」が延べ10人（71.4%）、次いで「みどりの保全・育成や、住環境の保全に関するルールづくりを進める」が延べ5人（35.7%）などの順となっています。

選択肢	回答数	割合
1 農地や樹林地、公園や緑地のみどりの保全を進める	4人	28.6%
2 公園や緑地を地域にバランスよく配置し、面積の確保を進める	10人	71.4%
3 道路や住宅地などにおいて、連続した緑化を進める	4人	28.6%
4 みどりの保全・育成や、住環境の保全に関するルールづくりを進める	5人	35.7%
5 農地を宅地化する場合は道路等の整備も行い、良好な住環境形成を進める	3人	21.4%
6 その他	2人	14.3%



★「その他」の内容

屋上緑化の推進。

商店街のみどり、緑陰があると素敵だと思います。

問 1 1

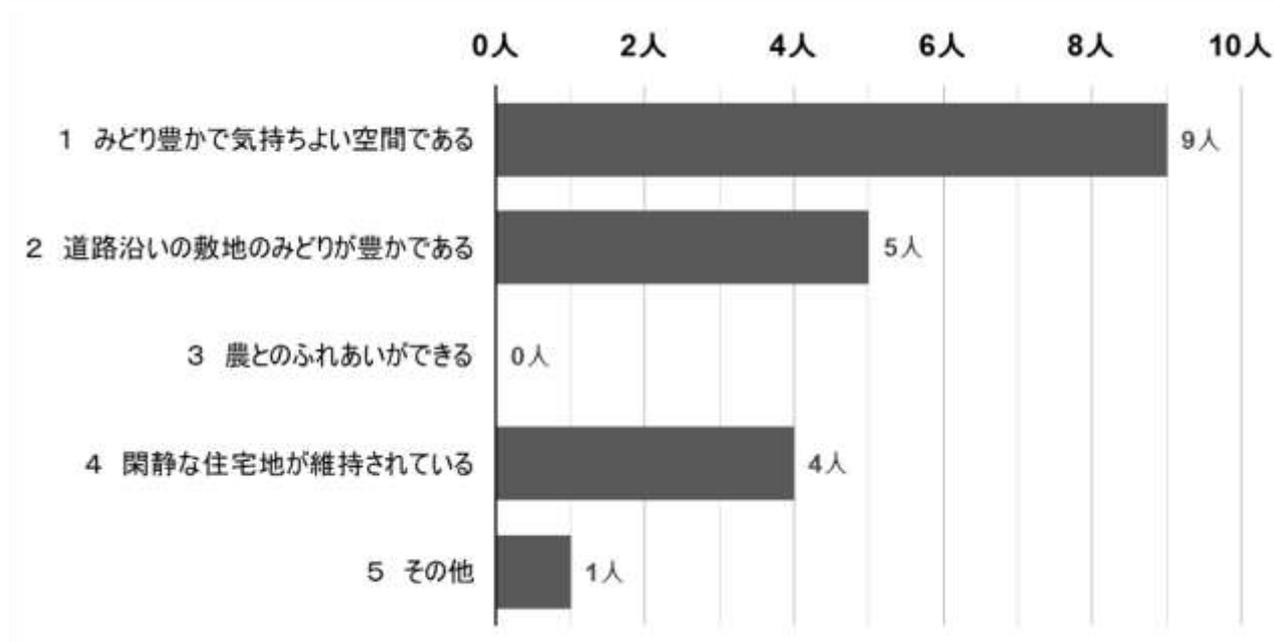
お住まいのまちで、みどりや住環境について、よい（よくなった）と思う場所（エリア）があれば、理由を添えて教えてください。（複数選択可）

<回答>

・「みどり豊かで気持ちよい空間である」を理由として挙げた意見が延べ9人（75.0%）で最も多く、北沢川緑道などの緑道や、小田急線上部利用などの場所が挙がっています。次いで「道路沿いの敷地のみどりが豊かである」が延べ5人（41.7%）、「閑静な住宅地が維持されている」が延べ4人（33.3%）などの順となっています。

理由

選択肢	回答数	割合
1 みどり豊かで気持ちよい空間である	9人	75.0%
2 道路沿いの敷地のみどりが豊かである	5人	41.7%
3 農とのふれあいができる	—	—
4 閑静な住宅地が維持されている	4人	33.3%
5 その他	1人	8.3%



場所（エリア）（選択した理由ごとに分類）**●理由：1 みどり豊かで気持ちよい空間である**

区民の寄付で梅が増えた羽根木公園
梅丘駅前のバス停
羽根木1丁目21番地周辺のエリア
赤堤1丁目
赤松公園
小田急線沿い
シモキタ線路街
北沢川緑道
北沢川緑道（環七通りの東側のみ）
烏山川緑道周辺
せせらぎ緑道
場所回答無し（1人）

●理由：2 道路沿いの敷地のみどりが豊かである

羽根木1丁目21番地周辺のエリア
東北沢駅周辺
北沢川緑道（環七の東側のみ）
烏山川緑道周辺
場所回答無し（1人）

●理由：4 閑静な住宅地が維持されている

羽根木1丁目21番地周辺のエリア
赤堤1丁目
赤松公園
北沢川緑道
北沢川緑道（環七の東側のみ）
場所回答無し（1人）

●理由：5 その他

場所	理由
下高井戸駅から山下駅までの世田谷線沿線	植栽管理がよくなっている（気がする）。また、自主管理されている場所も心地よい。

問 1 2

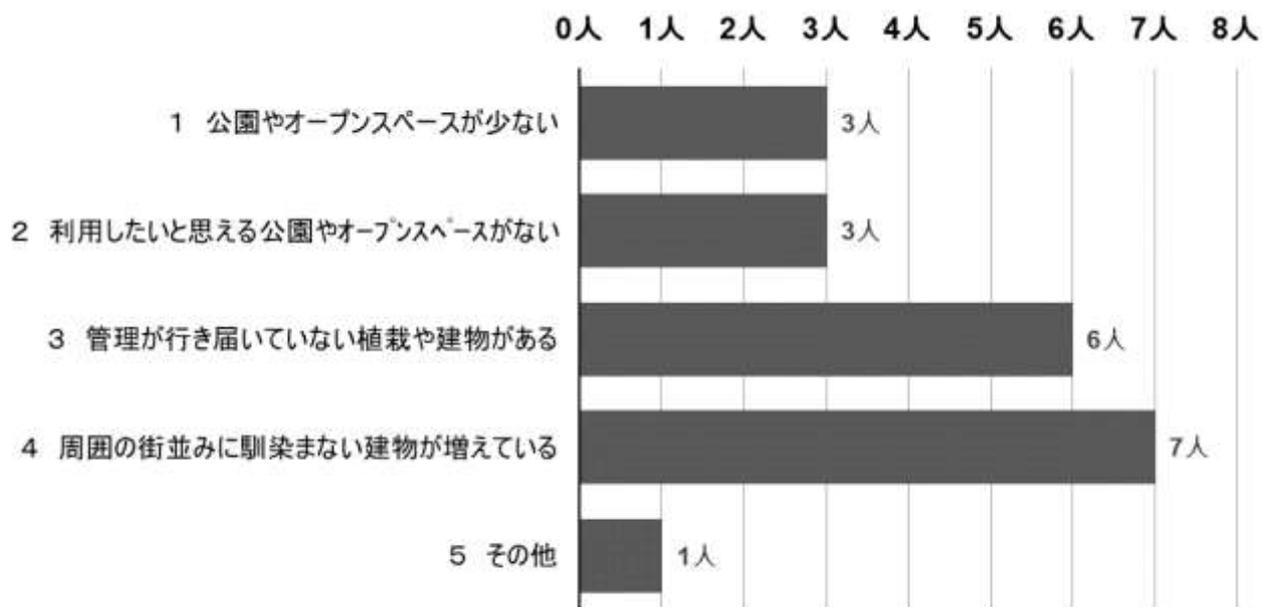
お住まいのまちで、みどりや住環境について、課題があると思う場所（エリア）があれば、理由を添えて教えてください。（複数選択可）

<回答>

・「周囲の街並みに馴染まない建物などが増えている」を理由として挙げる意見が延べ7人（63.6%）で最も多く、その場所（エリア）としては、下北沢駅周辺や松原、赤堤などが挙がっています。次いで「管理が行き届いていない植栽や建物などがある」が延べ6人（54.5%）などの順となっています。

理由

選択肢	回答数	割合
1 公園やオープンスペースが少ない	3人	27.3%
2 利用したいと思える公園やオープンスペースがない	3人	27.3%
3 管理が行き届いていない植栽や建物などがある	6人	54.5%
4 周囲の街並みに馴染まない建物が増えている	7人	63.6%
5 その他	1人	9.1%



場所（エリア）（選択した理由ごとに分類）**●理由：1 公園やオープンスペースが少ない**

代沢地域
松原地域
赤堤地域
どうしようもないのかもしれませんが、代替わり相続が起こると、大きな家の敷地が分割され売却されるときには樹木などが根こそぎに更地になってしまうことが気になる

●理由：2 利用したいと思える公園やオープンスペースがない

代沢地域
環七通り沿いの住宅地
理由回答無し（1人）

●理由：3 管理が行き届いていない植栽や建物などがある

代沢地域
下北沢駅周辺
赤堤4丁目
せせらぎ緑道
不在地主のアパート、集合住宅はみどりの手入れを嫌うのか、建物周り地面がコンクリートで固められている例を見ます
理由回答無し（1人）

●理由：4 周囲の街並みに馴染まない建物などが増えている

下北沢駅周辺
松原地域
赤堤地域
赤堤4丁目
環七通り沿いの住宅地
どうしようもないのかもしれませんが、代替わり相続が起こると、大きな家の敷地が分割され売却されるときには樹木などが根こそぎに更地になってしまうことが気になる
理由回答無し（2人）

●理由：5 その他

場所	理由
松原地域、赤堤地域	利便性の高い住宅地と適度なみどりのバランスが、この地域の魅力だと思われるが、近年、生産緑地の宅地化が進んでいるため、そのバランスが大きく崩れている。住宅ばかりのまちになってしまうと中長期的に、まちの価値はマイナスになると思う。

Ⅲ 活動・交流の拠点をもつまちについて

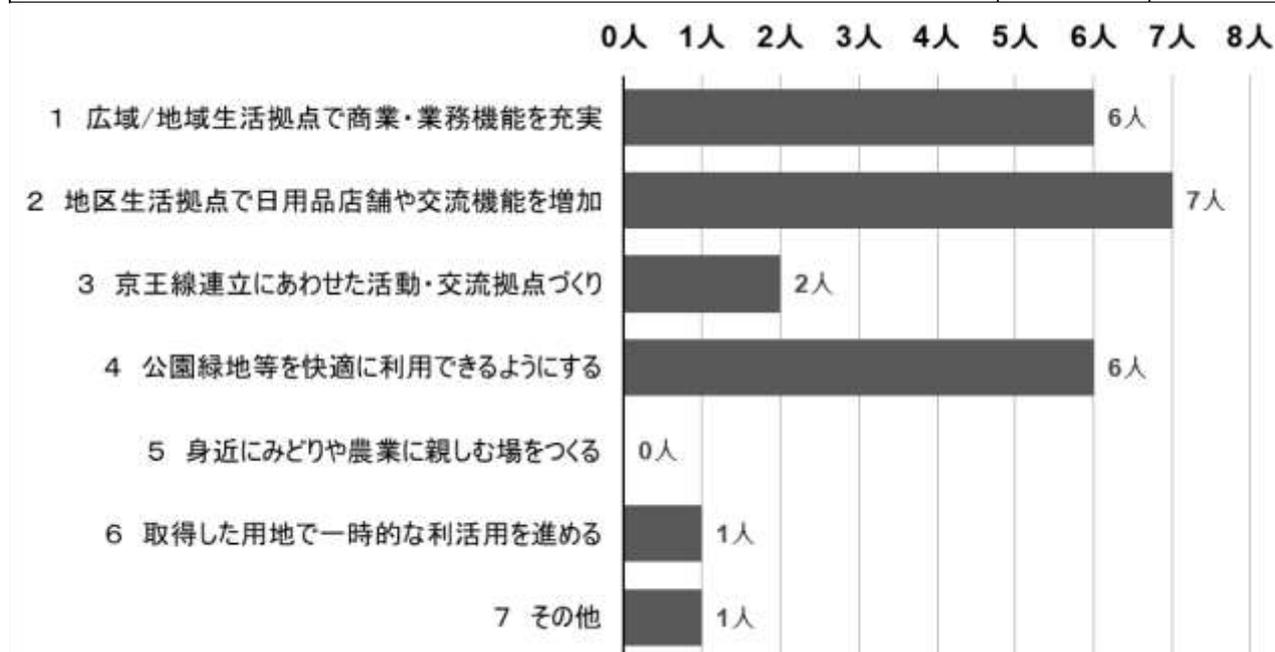
問 1 3

お住まいのまちで、積極的に取り組むべきと思うことについて、あてはまるもの2つに○をつけてください。

<回答>

・「代田橋駅、桜上水駅、東北沢駅、世田谷代田駅、豪徳寺駅・山下駅、池ノ上駅、新代田駅、東松原駅、松原駅周辺では、日常生活に必要な店舗等や交流の機能を増やす」が延べ7人（58.3%）、「下北沢駅、明大前駅、下高井戸駅、梅ヶ丘駅周辺では、特性に応じた商業・業務・サービスなどの機能を充実させ、地域の拠点として魅力を高める」と「京王線連続立体交差事業にあわせ、にぎわいや防災、みどり、景観などに配慮した活動、交流の拠点づくりを進める」がそれぞれ延べ6人（50.0%）などの順となっています。

選択肢	回答数	割合
1 下北沢駅、明大前駅、下高井戸駅、梅ヶ丘駅周辺では、特性に応じた商業・業務・サービスなどの機能を充実させ、地域の拠点として魅力を高める	6人	50.0%
2 代田橋駅、桜上水駅、東北沢駅、世田谷代田駅、豪徳寺駅・山下駅、池ノ上駅、新代田駅、東松原駅、松原駅周辺では、日常生活に必要な店舗等や交流の機能を増やす	7人	58.3%
3 京王線連続立体交差事業にあわせ、にぎわいや防災、みどり、景観などに配慮した活動、交流の拠点づくりを進める	2人	16.7%
4 公園や緑地等は誰もが快適に利用できるよう、オープンスペースやみどり、各種施設をバランスよく配置し、アクセス環境を充実させる	6人	50.0%
5 区民農園など、地域住民が身近にみどりや農業に親しむ場をつくる	—	—
6 空き家や空き地、道路や鉄道事業などで取得した用地において、整備までの間、一時的な利活用を進める	1人	8.3%
7 その他	1人	8.3%



★「その他」の内容

松原～赤堤地域には、地域の人にとって使いやすい場所（まもりやまテラスのような）がないため、地域に交流施設を点在させ、住宅地の地域活動によるコミュニティ醸成を促す。

問 1 4

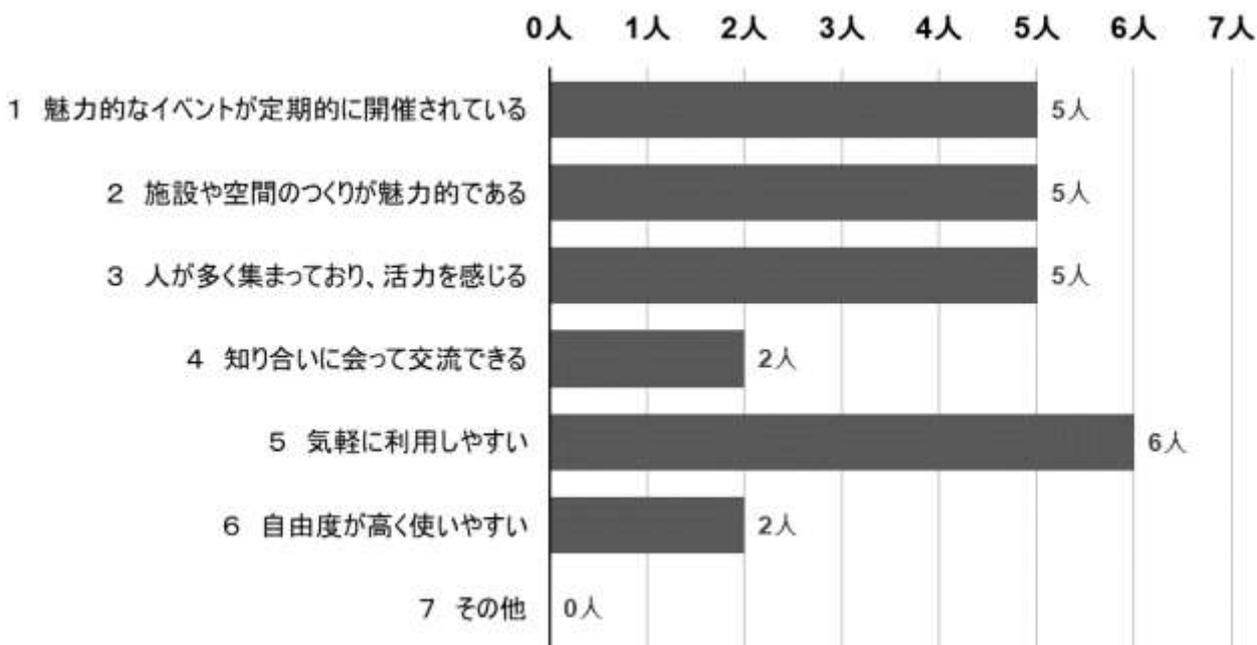
お住まいのまちで、魅力的に感じる活動・交流拠点（施設や場所（エリア））があれば、理由を添えて教えてください。（複数選択可）

<回答>

- ・「気軽に利用しやすい」を理由として挙げる意見が延べ6人（60.0%）と最も多く、場所としては羽根木公園などが挙げられました。次いで「魅力的なイベントが定期的に行われている」「施設や空間の作りが魅力的である」「人が多く集まっており、活力を感じる」がそれぞれ延べ5人（50.0%）などの順となっています。

理由

選択肢	回答数	割合
1 魅力的なイベントが定期的に行われている	5人	50.0%
2 施設や空間の作りが魅力的である	5人	50.0%
3 人が多く集まっており、活力を感じる	5人	50.0%
4 知り合いに会って交流できる	2人	20.0%
5 気軽に利用しやすい	6人	60.0%
6 飲食の持ち込みができるなど、自由度が高く使いやすい	2人	20.0%
7 その他	—	—



場所（エリア）（選択した理由ごとに分類）**●理由：1 魅力的なイベントが定期的開催されている**

羽根木公園（2人）
梅ヶ丘駅・羽根木公園エリア
北沢タウンホール
小田急線地下化区域（世田谷代田～東北沢）の線路撤去エリア
松原得駅近くにあるシーマシーマ（民間の交流拠点）

●理由：2 施設や空間のつくりが魅力的である

羽根木プレーパーク
小田急線地下化区域（世田谷代田～東北沢）の線路撤去エリア
北澤八幡宮、雨宮公園
下高井戸駅周辺
経堂駅周辺
理由回答無し（1人）

●理由：3 人が多く集まっており、活力を感じる

羽根木プレーパーク
梅ヶ丘駅・羽根木公園エリア
小田急線地下化区域（世田谷代田～東北沢）の線路撤去エリア
松原駅近くにある民間の交流拠点
下高井戸駅周辺
経堂駅周辺

●理由：4 知り合いに会って交流できる

松原駅近くにある民間の交流拠点
理由回答無し（1人）

●理由：5 気軽に利用しやすい

羽根木公園（2人）
梅ヶ丘駅・羽根木公園エリア
北沢タウンホール
小田急線地下化区域（世田谷代田～東北沢）の線路撤去エリア
北澤八幡宮、雨宮公園
松原得駅近くにある民間の交流拠点

●理由：6 飲食の持ち込みができるなど、自由度が高く使いやすい

羽根木プレーパーク
小田急線地下化区域（世田谷代田～東北沢）の線路撤去エリア

問 15

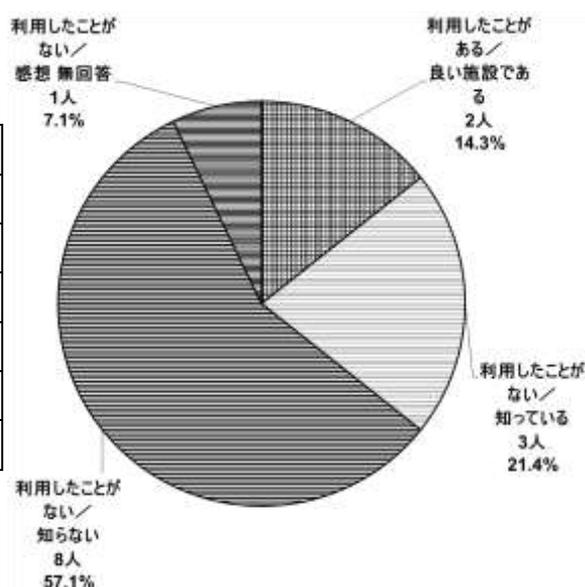
近年、完成した「まもりやまテラス」「さくら花見堂」「うめとぴあ」について、利用状況とその感想を理由を添えて教えてください。

<回答>

- ・「まもりやまテラス」と「さくら花見堂」は「利用したことがない」がそれぞれ12人（85.7%）と大半を占めており、認知度についても「知らない」がそれぞれ8人（57.1%）、10人（71.4%）という結果になっています。
- ・「うめとぴあ」についても「利用したことがない」が8人（57.1%）と過半数を占めています。「利用したことがある」人の感想としては「良い施設である」が5人と、「課題がある」の1人より多くなっています。

まもりやまテラス

利用状況	感想	回答数	割合
利用したことがある	良い施設である	2人	14.3%
	課題がある	—	—
	無回答	—	—
利用したことがない	知っている	3人	21.4%
	知らない	8人	57.1%
	無回答	1人	7.1%



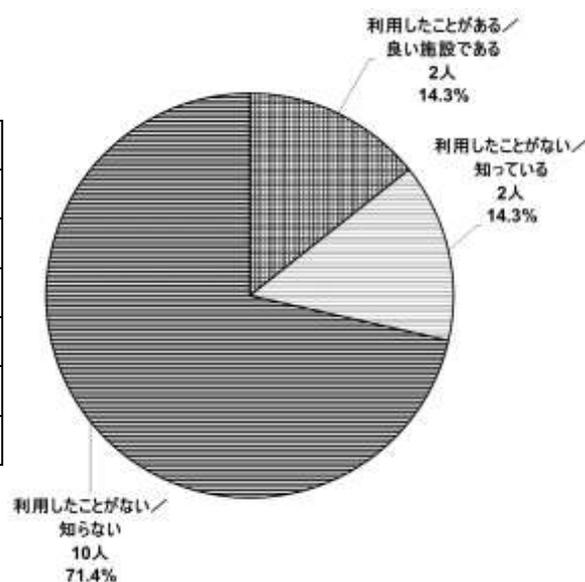
●「良い施設である」の理由

定期的な活動が見える通信を運営団体が出し、回覧板などで知らせている。1階の自由に使えるスペースに子どもたちなどが居て活気が感じられる。災害時の避難所にもなる予定で、地区にとってかけがえのない場になっている。

利用料金もお手頃で、利用方法も自由度が高い。密集した地域で広い空間も魅力のひとつ。

さくら花見堂

利用状況	感想	回答数	割合
利用したことがある	良い施設である	2人	14.3%
	課題がある	—	—
	無回答	—	—
利用したことがない	知っている	2人	14.3%
	知らない	10人	71.4%
	無回答	—	—

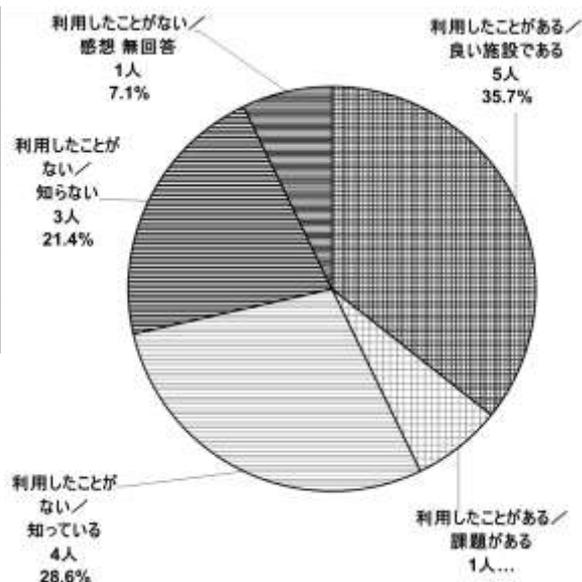


●「良い施設である」の理由

回答無し

うめとぴあ

利用状況	感想	回答数	割合
利用したことがある	良い施設である	5人	35.7%
	課題がある	1人	7.1%
	無回答	—	—
利用したことがない	知っている	4人	28.6%
	知らない	3人	21.4%
	無回答	1人	7.1%



●「良い施設である」の理由

通路が広い。木材が効果的に使われており、温かみがある。
全体的にゆったりとした空間づくりがよい。
綺麗。
これまで少なかった北沢地域の医療・福祉・介護分野に大いに貢献しているから。

●「課題がある」の理由

ワクチン接種、健康診断、区民団体の展示発表と様々な場面で利用させてもらっている。ロビースペースや、集会室など人が集まりやすい場づくりはできているので、利用申し込みの仕方などもう一歩区民に開かれた場となるとよいと思う。案内表示や点字ブロックなど、ユニバーサルデザインの案内表示に関して当事者の声を聴きさらにバージョンアップしていく場として活用してほしい。
--

IV 地域資源の魅力を高めるまちについて

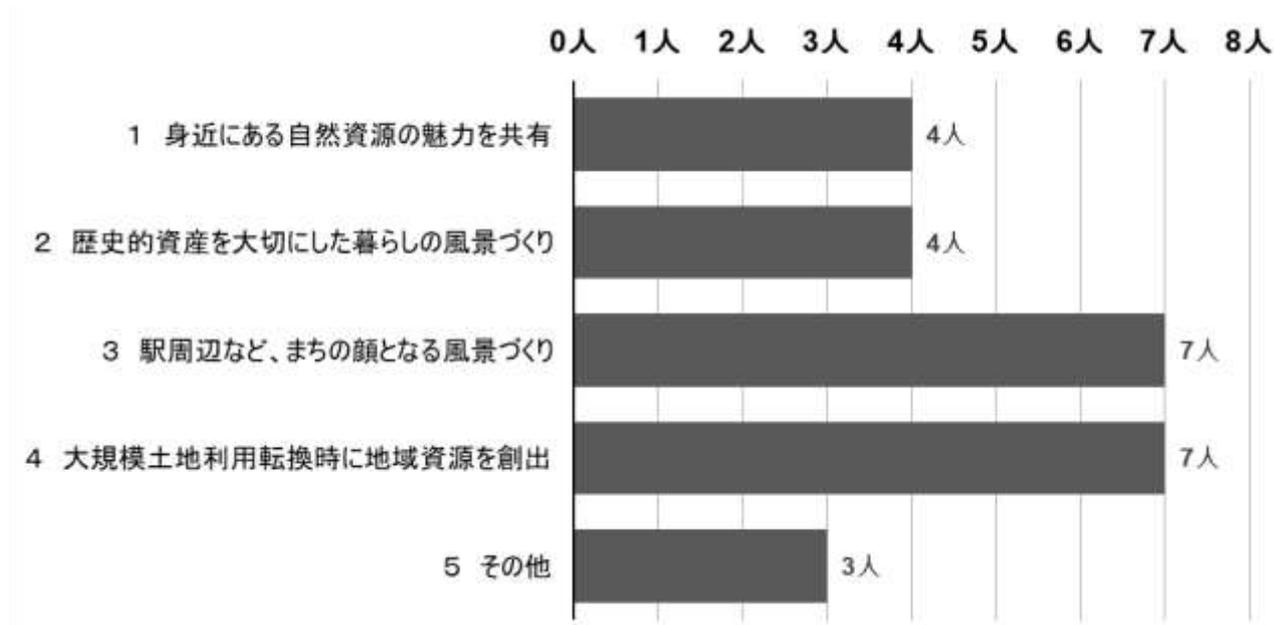
問 16

お住まいのまちで、積極的に取り組むべきと思うことについて、あてはまるもの2つに○をつけてください。

<回答>

- ・「駅周辺のにぎわいなどが魅力的な風景となるよう、まちの顔となる風景づくりを進めます」と「大規模な土地利用転換の際には、まとまったみどりの創出など、新たな地域資源をつくる」が最も多く、それぞれ延べ7人（53.8%）となっています。

選択肢	回答数	割合
1 社寺林や農地などの身近にある自然資源の魅力を共有し、大切にする	4人	30.8%
2 地域の歴史的資産や古道などを大切にしたい、暮らしの風景づくりを進める	4人	30.8%
3 駅周辺のにぎわいなどが魅力的な風景となるよう、まちの顔となる風景づくりを進めます	7人	53.8%
4 大規模な土地利用転換の際には、まとまったみどりの創出など、新たな地域資源をつくる	7人	53.8%
5 その他	3人	23.1%



★「その他」の内容

大型スーパーの導入。

外部から遊びに来る人だけを考えて、地元住民を無視したまちづくりをあらためて欲しい。商店街の凶暴な家賃も考え直さないといけない。

エリアごとのそれぞれの特質をきちんと見つけ、そのエリアに居住する方々が自分のまちだと共感できるまちづくりをおねがいます。

問 17

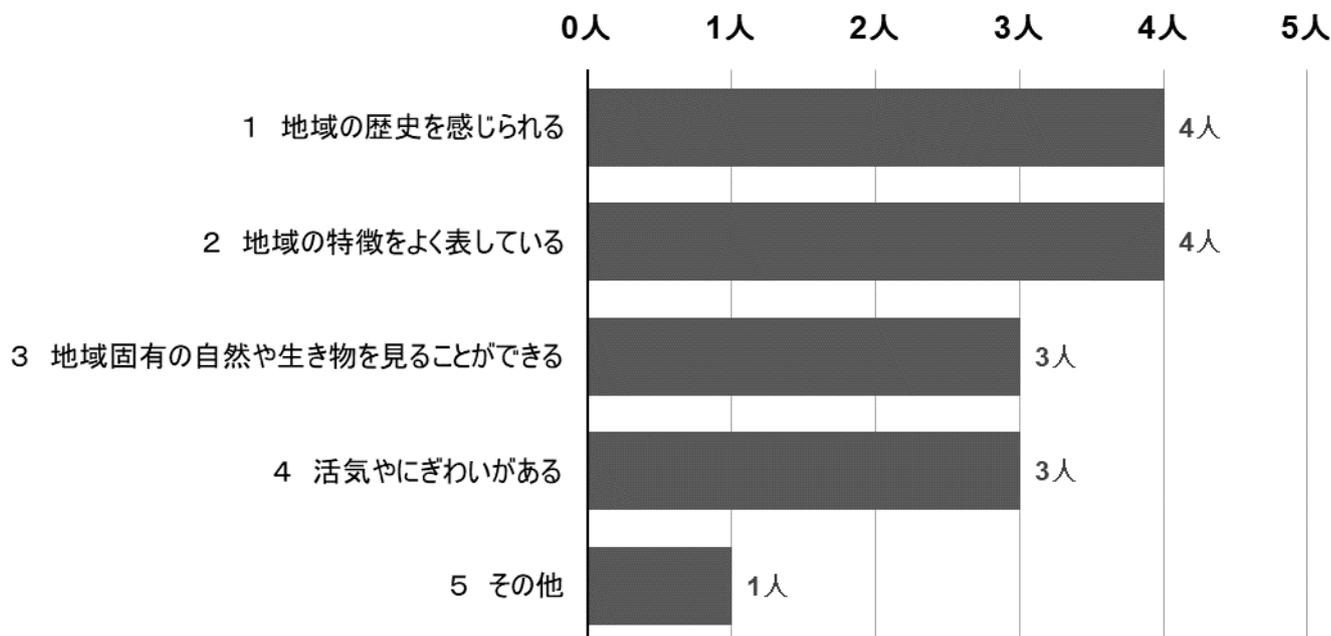
お住まいのまちで、魅力的に感じる地域資源（自然、歴史、にぎわいなど）があれば、理由を添えて教えてください。（複数選択可）

<回答>

- ・「地域の歴史を感じられる」や「地域の特徴をよく表わしている」を理由として挙げる意見がそれぞれ延べ4人（44.4%）で最も多く、豪徳寺や六所神社、世田谷八幡宮などの歴史資源が挙げられました。次いで「活気やにぎわいがある」と「地域にもともとあった自然や生き物を見ることができる」がそれぞれ延べ3人（33.3%）などの順となっています。

理由

選択肢	回答数	割合
1 地域の歴史を感じられる	4人	44.4%
2 地域の特徴をよく表している	4人	44.4%
3 地域にもともとあった自然や生き物を見ることができる	3人	33.3%
4 活気やにぎわいがある	3人	33.3%
5 その他	1人	11.1%



場所（エリア）（選択した理由ごとに分類）**●理由：1 地域の歴史を感じられる**

豪徳寺
北澤八幡神社周辺
六所神社、西福寺、緑道
区内ではないが、駒場野公園
場所回答無し（1人）

●理由：2 地域の特徴をよく表している

豪徳寺
羽根木マルシェやボーナスストラックなど、みどりと店舗が相乗効果で魅力を高めている場所が増えている
北沢川緑道、7つある教会、北澤八幡宮、森巖寺、北沢公園、東北沢駅前から見えるモスクなどの風景、シモキタ線路街、池の上商店街。
場所回答無し（1人）

●理由：3 地域にもともとあった自然や生き物を見ることができる

北澤八幡神社周辺
新設された世田谷代田駅から下北沢に通じる路。
区内ではないが、駒場野公園
場所回答無し（1人）

●理由：4 活気やにぎわいがある

羽根木マルシェやボーナスストラックなど、みどりと店舗が相乗効果で魅力を高めている場所が増えている
新設された世田谷代田駅から下北沢に通じる路。
場所回答無し（1人）

●理由：5 その他

場所	理由
-	利便性向上

V 誰もが快適に移動できるまちについて

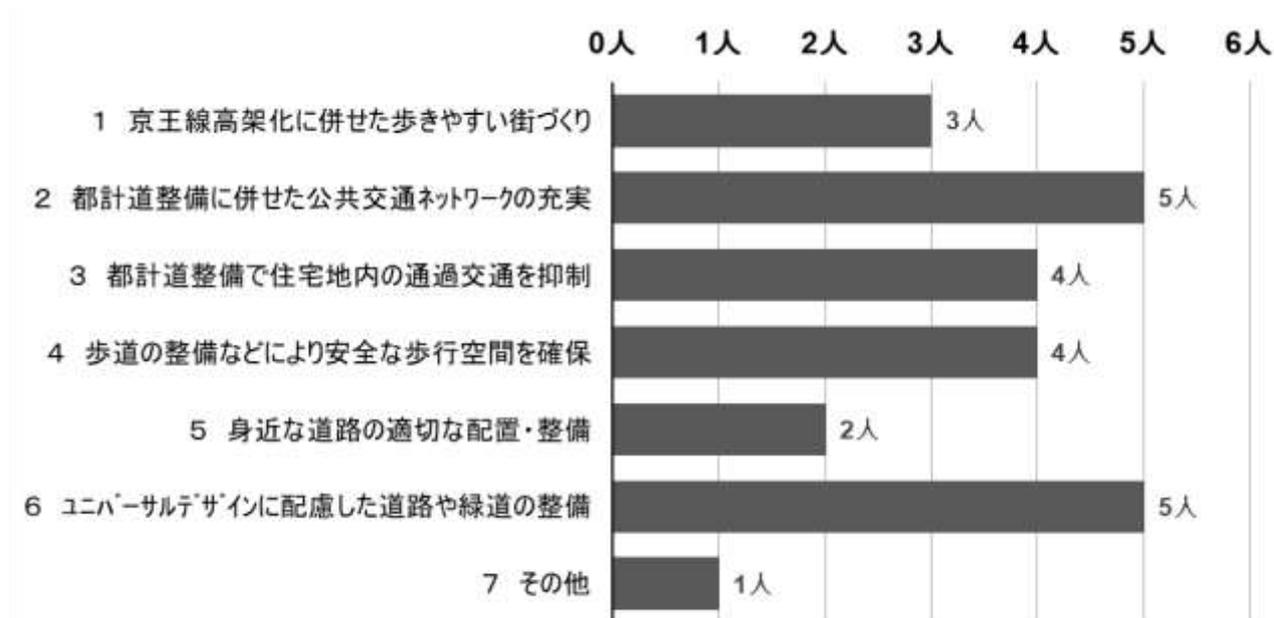
問 18

お住まいのまちで、積極的に取り組むべきと思うことについて、あてはまるもの2つに○をつけてください。

<回答>

- ・「都市計画道路の整備にあわせ、公共交通ネットワークを充実させ、公共交通や徒歩・自転車の利用を促す」と「道路や緑道の整備にあたっては、車いすやカート、ベビーカーを使う人、視覚が弱い人など、誰もが安全で快適に移動ができるように配慮する」が最も多く、それぞれ延べ5人（41.7%）となっています。

選択肢	回答数	割合
1 京王線の高架化にあわせ、歩行者が安全で快適に回遊できる街づくりを進める	3人	25.0%
2 都市計画道路の整備にあわせ、公共交通ネットワークを充実させ、公共交通や徒歩・自転車の利用を促す	5人	41.7%
3 都市計画道路の整備を進めることで、住宅地内の通過交通を抑制する	4人	33.3%
4 歩道の整備などにより安全な歩行空間を確保する	4人	33.3%
5 歩行者の安全性や防災性の確保のために、必要な身近な道路を適切に配置し、整備を進める	2人	16.7%
6 道路や緑道の整備にあたっては、車いすやカート、ベビーカーを使う人、視覚が弱い人など、誰もが安全で快適に移動ができるように配慮する	5人	41.7%
7 その他	1人	8.3%



★「その他」の内容

広い道が快適とは限らない。買い物道路は、車乗り入れ制限などの規制等で人々が買い物にも散歩にも、安心して楽しめることを求めたいです。

問 19

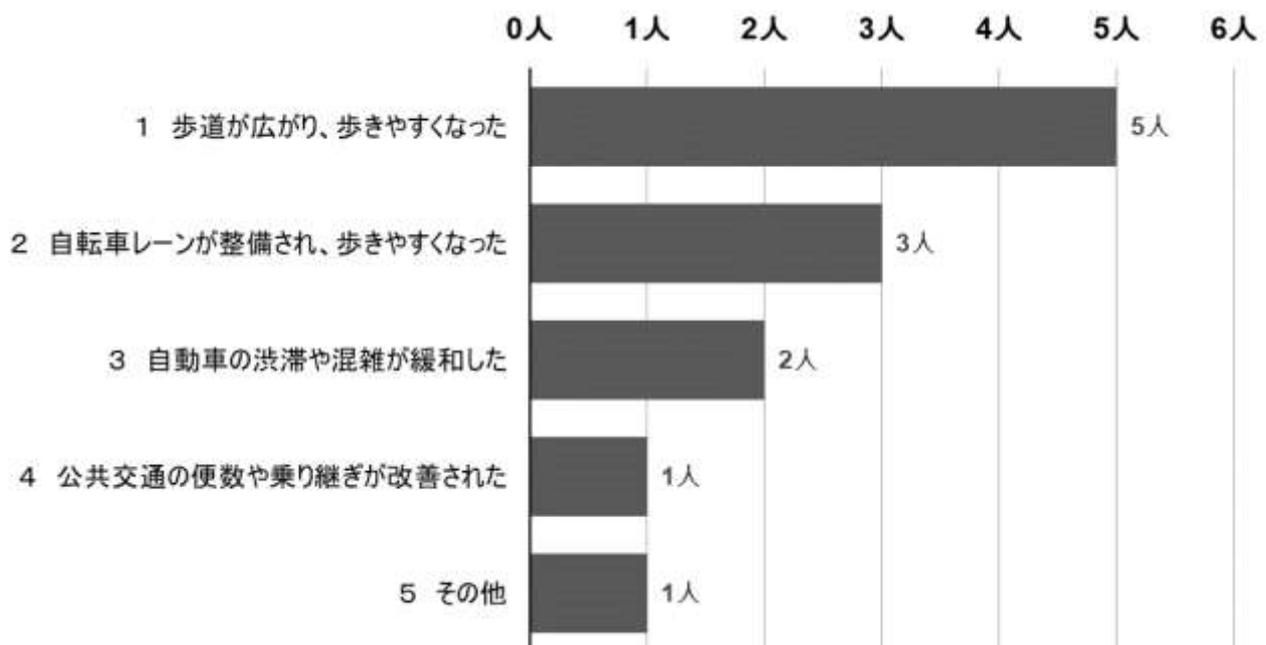
お住まいのまちで、交通環境について、よい（よくなった）と思う場所（エリア）があれば、理由を添えて教えてください。（複数選択可）

<回答>

・「歩道が広がり、歩きやすくなった」を理由として挙げる意見が延べ5人（62.5%）と最も多くなっています。

理由

選択肢	回答数	割合
1 歩道が広がり、歩きやすくなった	5人	62.5%
2 自転車レーンが整備され、歩行者にとっても通行がしやすくなった	3人	37.5%
3 自動車の渋滞や混雑が緩和した	2人	25.0%
4 公共交通の便数や乗り継ぎが改善され、利用しやすくなった	1人	12.5%
5 その他	1人	12.5%



場所（エリア）（選択した理由ごとに分類）

●理由：1 歩道が広がり、歩きやすくなった

世田谷代田駅周辺
うめとぴあ
羽根木通りや補助154号線などに、自転車ナビラインが付き安全に走れるようになった
小田急線の踏切がなくなり、下北沢周辺の異動がスムーズになった
下北沢線路街
世田谷駅エリア

●理由：2 自転車レーンが整備され、歩行者にとっても通行がしやすくなった

羽根木通りや補助154号線などに、自転車ナビラインが付き安全に走れるようになった
小田急線の踏切がなくなり、下北沢周辺の異動がスムーズになった
下北沢線路街
西福寺通り
補助128号線(桜木トンネル)

●理由：3 自動車の渋滞や混雑が緩和した

淡島通りと三宿交差点を結ぶ道路が開通して、淡島通りの松見坂交差点の手前の渋滞を回避できるようになった
世田谷駅エリア

●理由：4 公共交通の便数や乗り継ぎが改善され、利用しやすくなった

場所回答無し（1人）

●理由：5 その他

場所	理由
世田谷代田駅周辺	新設された下北沢駅周辺に通じる緑道が、魅力的。

問20

お住まいのまちで、交通環境について、課題に感じる場所（エリア）があれば、理由を添えて教えてください。（複数選択可）

<回答>

- ・「自転車と歩行者が混在して危ない」を理由として挙げる意見が延べ4人（50.0%）と最も多くなっています。

理由

選択肢	回答数	割合
1 歩行者空間に段差があり、車椅子やカート、ベビーカー等を使いにくい	—	—
2 歩行者の通行量に対して、歩道が狭い	2人	25.0%
3 まちなかに歩行者が気軽に休憩できるベンチが少ない	—	—
4 住宅地内の狭い道路に自動車が多く入り込んできて、危険を感じる	3人	37.5%
5 放置自転車が多く、通行を阻害している	—	—
6 シェア自転車、キックボード置場が整然としておらず、交通を阻害している	—	—
7 自転車と歩行者が混在して危ない	4人	50.0%
8 バスが通っていない、少ない	2人	25.0%
9 慢性的に道路（車道）が混雑している	2人	25.0%
10 その他	3人	37.5%



場所（エリア）（選択した理由ごとに分類）**●理由：2 歩行者の通行量に対して、歩道が狭い**

三角橋交差点から、井の頭通りと交差する大山交差点の間 (始終渋滞している。また道幅が狭く、歩行者や自転車が安心して通行しにくい。)
赤堤4・5丁目全般、補助54号線と補助128号線（全通しないことについて）、恵泉裏通り

●理由：4 住宅地内の狭い道路に自動車が多く入り込んできて、危険を感じる

区の北と南を結ぶバスが少ない、例えば梅ヶ丘。バスがなければ、うめとびあなどの施設にアクセスするのは難しいです。なお、赤堤通りの交通は混雑しており、とても危険です。
拡幅途中の井の頭通り（和田堀給水所で急に曲がる地点などで歩行者や自転車が横断しにくくなっている。京王線の拡幅部分の側道ができかけていますが、ところどころ行き止まりになり不便。）
赤堤4・5丁目全般、補助54号線と補助128号線（全通しないことについて）、恵泉裏通り

●理由：7 自転車と歩行者が混在して危ない

三角橋交差点から、井の頭通りと交差する大山交差点の間 (始終渋滞している。また道幅が狭く、歩行者や自転車が安心して通行しにくい。)
赤堤4・5丁目全般、補助54号線と補助128号線（全通しないことについて）、恵泉裏通り
環状7号線沿いの、自転車通行
場所回答無し（1人）

●理由：8 バスが通っていない、少ない

区の北と南を結ぶバスが少ない、例えば梅ヶ丘。バスがなければ、うめとびあなどの施設にアクセスするのは難しいです。なお、赤堤通りの交通は混雑しており、とても危険です。
世田谷区の南北を繋ぐ公共交通機関が乏しいこと（電車がなく、バスも便数削減の現状）

●理由：9 慢性的に道路（車道）が混雑している

区の北と南を結ぶバスが少ない、例えば梅ヶ丘。バスがなければ、うめとびあなどの施設にアクセスするのは難しいです。なお、赤堤通りの交通は混雑しており、とても危険です。
三角橋交差点から、井の頭通りと交差する大山交差点の間 (始終渋滞している。また道幅が狭く、歩行者や自転車が安心して通行しにくい。)

●理由：10 その他

場所	理由
池の上駅、商店街エリア	小学生通学路になってきています、車の規制が必要です。電柱も一緒に考える必要があります。現に事故が起きています。
明大前や下北沢などの乗換駅（駅前にバスやタクシーの乗り場が無く、鉄道から他の交通手段への乗り換えがしにくい。）	駅前広場づくりでは、車いすの方がバスやタクシーに乗り継ぐことを想定して安全にスムーズに移動できるようにしてほしい。
赤堤通り（赤堤エリアがから甲州街道へのアクセス）	東西ネットワークが弱いため、幅員の狭い赤堤通りに交通が集中している。また、京王線の踏切が開かないため、赤堤地域から甲州街道へのアクセスが悪い。

3 北沢地域の街づくりの取組みについて

I 小田急線沿線街づくり（世田谷代田駅～下北沢駅～東北沢駅）について

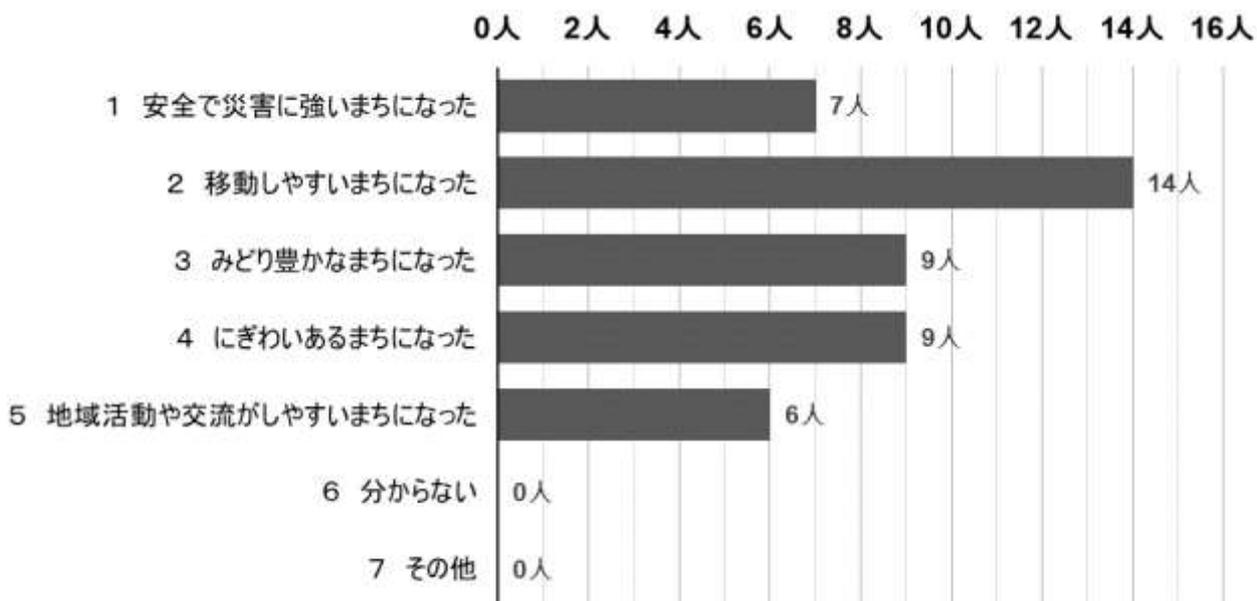
問 2 1

世田谷代田駅・下北沢駅・東北沢駅周辺の施設が順次完成し、まちの様子が様々に変化してきましたが、小田急線沿線街づくりについて、どのような印象、お考えをお持ちですか。あてはまるものに○をつけてください。（複数選択可）

<回答>

・「開かずの踏切の解消や駅間通路により、移動しやすいまちになった」は全ての回答者が選択して延べ14人（100%）となっています。次いで、「線路跡地に草木が増え、みどり豊かなまちになった」や「線路跡地に様々な施設ができて、にぎわいあるまちになった」が延べ9人（64.3%）などの順となっています。

選択肢	回答数	割合
1 小田急線の地下化により、安全で災害に強いまちになった	7人	50.0%
2 開かずの踏切の解消や駅間通路により、移動しやすいまちになった	14人	100.0%
3 線路跡地に草木が増え、みどり豊かなまちになった	9人	64.3%
4 線路跡地に様々な施設ができて、にぎわいあるまちになった	9人	64.3%
5 地域活動や交流がしやすいまちになった	6人	42.9%
6 分からない	—	—
7 その他	—	—



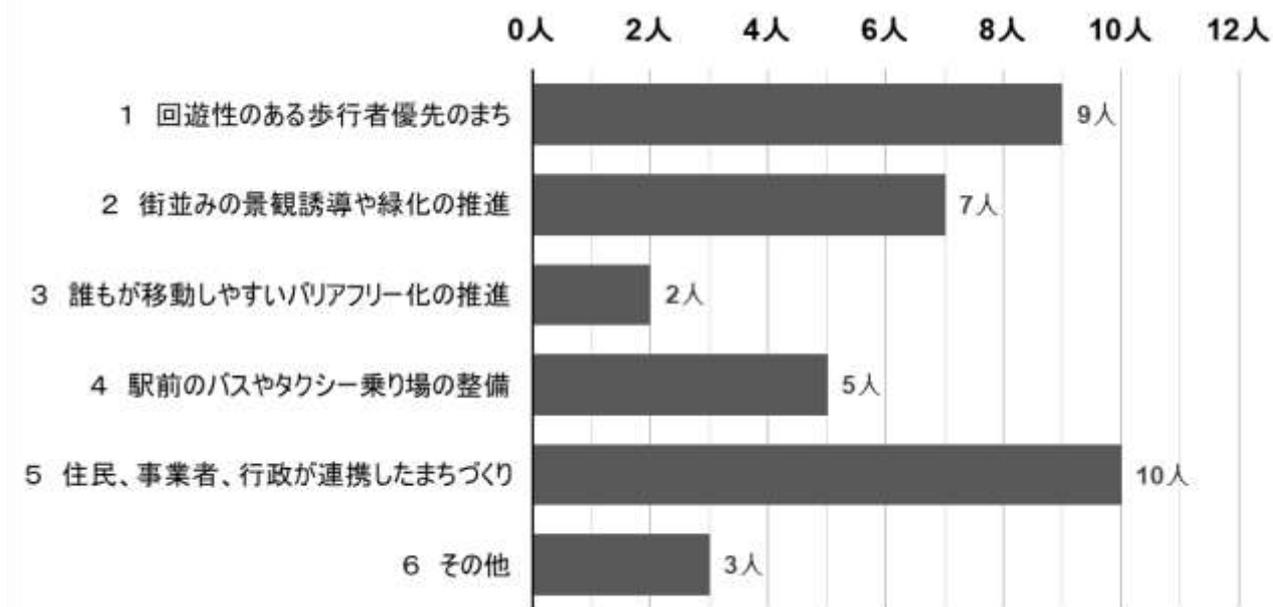
問 2 2

現在、下北沢駅前広場の整備を進めていますが、下北沢駅周辺の街づくりで、積極的に取り組むべきと思うことについて、あてはまるものに○をつけてください。(複数選択可)

<回答>

- ・「住民、事業者、行政などが連携してつくるにぎわいのあるまち」が延べ10人(71.4%)と最も多く、「回遊性のある歩行者優先のまち」が延べ9人(64.3%)、「街並みの景観誘導や緑化の推進」が延べ7人(50.0%)などの順となっています。

選択肢	回答数	割合
1 回遊性のある歩行者優先のまち	9人	64.3%
2 街並みの景観誘導や緑化の推進	7人	50.0%
3 誰もが移動しやすいバリアフリー化の推進	2人	14.3%
4 駅前からの移動を円滑にするバスやタクシー乗り場の整備	5人	35.7%
5 住民、事業者、行政などが連携してつくるにぎわいのあるまち	10人	71.4%
6 その他	3人	21.4%



★「その他」の内容

街づくりが外から街を訪れる若者客向けの目線からになっていて、地元の住民に向いていない。街全体が、古着屋ばかりになるなど、無計画な感じがする。下北沢駅を中心に、エリアごとに、特徴を持たせた街づくりに努力してほしい。

補助金54号線の早期全通が必要。

最近、風俗・キャッチの店が増えており、新宿歌舞伎町化することを懸念している。区条例等を整備し、排除してほしい。

問 2 3

小田急線沿線街づくりについてご意見などありましたらご記入ください。

<回答>

- ・今後の街づくりを進める体制や、他の区間への展開についての意見などが挙がっています。

ボーナストラックや、ミカン下北沢などは街に活気が出てよかったと思う。
下北沢園芸部の活動に注目、今後、下北沢エリアマネージメントが始まると聞いているが、多くの団体や区民が参加できる形で進められることを期待する。
鉄道事業者どうしが協力して進めてほしい。
現在の豪徳寺商店街の佇まいを維持してほしい。
住みたくなるような街づくりを意識してほしい。
駅前広場がない、または狭く歩行が危ないところも。
東北沢から世田谷代田まではとてもよくなったので、次は梅ヶ丘から西の区間でもまちづくりに参入してほしい。
東北沢駅～世田谷代田駅の線路上は自動車や自転車が安全に通行できる道路に整備し直してほしい。今の遊歩道は不要。

Ⅱ 京王線沿線街づくり（桜上水駅～下高井戸駅～明大前駅～代田橋駅）について

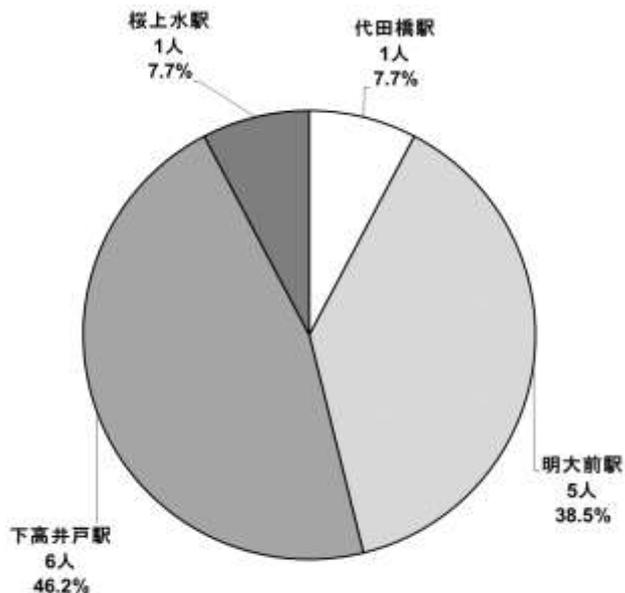
問 2 4

現在、京王線を高架化することにより、25か所の踏切を無くす事業が進んでいます。あなたが特に関心がある京王線の駅について、1つに○をつけてください。

<回答>

- ・「下高井戸駅」が延べ6人（46.2%）、「明大前駅」が5人（38.5%）、「代田橋駅」と「桜上水駅」がそれぞれ延べ1人（7.7%）の順となっています。

選択肢	回答数	割合
1 代田橋駅	1人	7.7%
2 明大前駅	5人	38.5%
3 下高井戸駅	6人	46.2%
4 桜上水駅	1人	7.7%



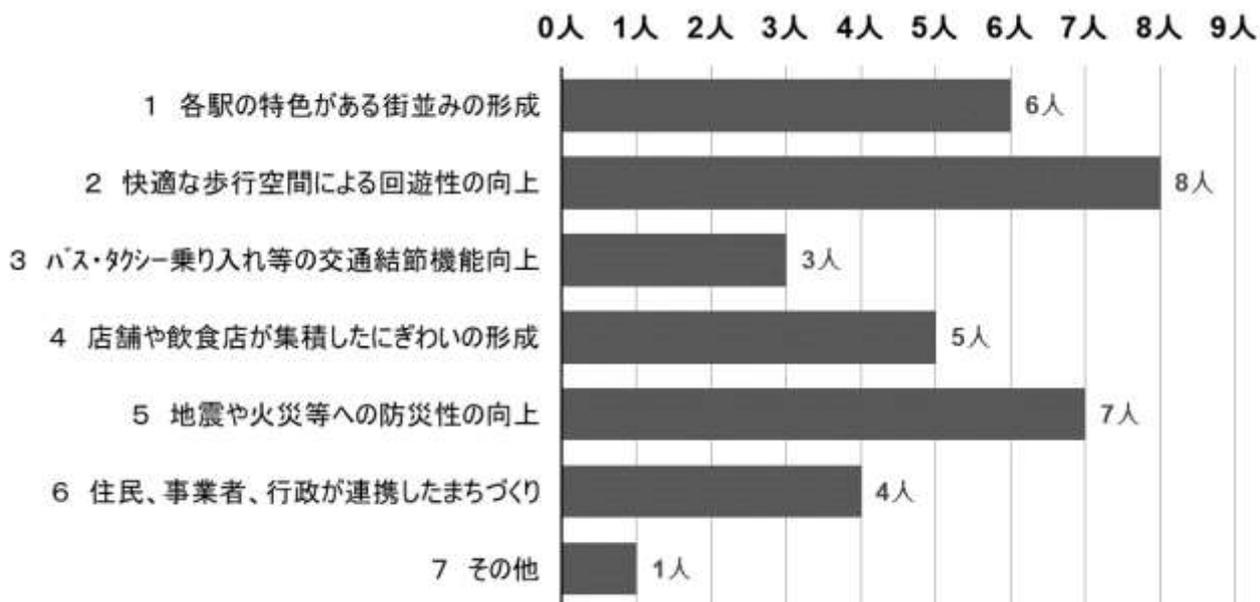
問25

問24の「あなたが特に関心がある京王線の駅」について、積極的に取り組むべきと思うことについて、あてはまるものに○をつけてください。(複数選択可)

<回答>

- ・「快適な歩行空間による回遊性の向上」が延べ8人(66.7%)、「地震や火災等への防災性の向上」が延べ7人(58.3%)、「各駅の特徴がある街並みの形成」が延べ6人(50.0%)などの順となっています。

選択肢	回答数	割合
1 各駅の特徴がある街並みの形成	6人	50.0%
2 快適な歩行空間による回遊性の向上	8人	66.7%
3 バスやタクシーの乗り入れなど交通結節機能の向上	3人	25.0%
4 店舗や飲食店が集積したにぎわいの形成	5人	41.7%
5 地震や火災等への防災性の向上	7人	58.3%
6 住民、事業者、行政などが連携したまちづくり	4人	33.3%
7 その他	1人	8.3%



★「その他」の内容

下高井戸駅に特急や急行を止めてほしい。(その代わりに桜上水駅は快速のみに変更)

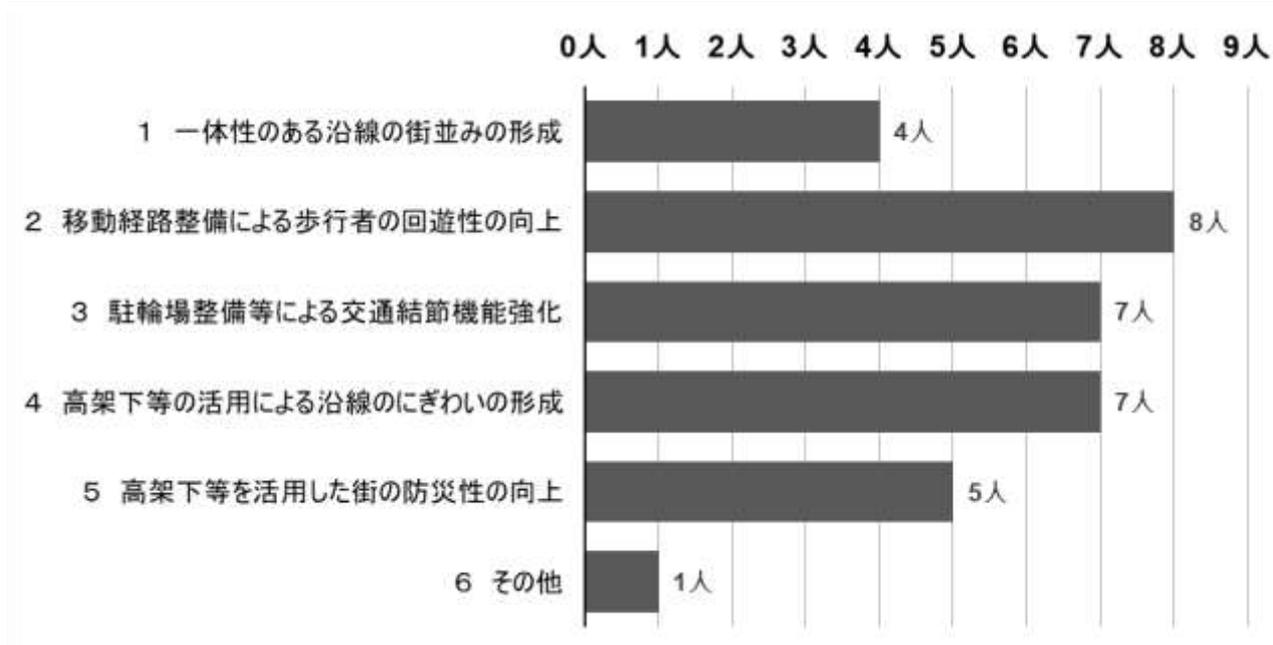
問26

京王線沿線における街づくりについて、積極的に取り組むべきと思うことについて、あてはまるものに○をつけてください。(複数選択可)

<回答>

- ・「駅間や南北の経路の整備等による歩行者の回遊性の向上」が延べ8人(61.5%)、「鉄道事業者等と連携した自転車駐輪場等の整備による交通結節機能の強化」と「高架下等の活用による沿線のにぎわいの形成」がそれぞれ延べ7人(58.3%)などの順となっています。

選択肢	回答数	割合
1 一体性のある沿線の街並みの形成	4人	30.8%
2 駅間や南北の経路の整備等による歩行者の回遊性の向上	8人	61.5%
3 鉄道事業者等と連携した自転車駐輪場等の整備による交通結節機能の強化	7人	53.8%
4 高架下等の活用による沿線のにぎわいの形成	7人	53.8%
5 高架下等を活用した街の防災性の向上(防災倉庫の設置など)	5人	38.5%
6 その他	1人	7.7%



★「その他」の内容

地域特性を損なわないまちづくり。

問 2 7

京王線沿線街づくりについてご意見などありましたらご記入ください。

<回答>

- ・高架化の早期推進を望む意見や、駅周辺の道路や広場の整備に関する意見などが挙がっています。

杉並区などの区境に近い場所を通っている京王線ですので、特に防災機能や避難に関して近隣区との協議連携を強め万が一の時にも安全な街づくりを進めてください。駅と住宅地が近いのがこの沿線の特徴です。落ち着いた緑の多い街並みの保存にも力を入れるべきだと思います。

鉄道事業者は、井の頭線について路線価値向上に熱心でなかったように思う。地域住民や自治体と連携して、住みたくなるような街づくりに貢献してほしい。

とにかく早期高架化を実現してほしい。

駅前に広場と緑を創出して、駅前の魅力を向上させてほしい。

特にありません。

4 北沢地域の街づくりについて

問 28

区が北沢地域のまちの姿（問7をご参照ください）を実現するため、特に力を入れるべきと思う場所があれば、理由を添えてご記入ください。

<回答>

- ・代田地区、明大前駅周辺地区、下北沢駅周辺地区や下高井戸駅周辺地区、代沢地域などに関する意見が挙がっています。

● 代田地区

場所	理由
新代田駅、世田谷代田駅周辺	世田谷区の南北を繋ぐ公共交通機関に乏しく、その充実を望む。

● 明大前駅周辺地区

場所	理由
下北沢、明大前など（災害時を意識し、安全でみどりや安らぎのある駅前広場をに整備すること。）	災害時、停電や交通マヒなどが起こった場合、広場が必要になるから。ただの吹きさらしの広場でなく、みどりがあることが防火の面からも必要だと思います。

● 下北沢駅周辺地区

場所	理由
下北沢、明大前など（災害時を意識し、安全でみどりや安らぎのある駅前広場をに整備すること。）	災害時、停電や交通マヒなどが起こった場合、広場が必要になるから。ただの吹きさらしの広場でなく、みどりがあることが防火の面からも必要だと思います。
代沢地域・北沢地域の災害対策	代沢地域の階段道路部分など、大規模火災発生時にどのように消火するのか。また、暗渠周辺の水没想定地区など歴史的な豪雨があった時にどうするのか。土地所有者の善意に任せては、確実に人命が失われることを放置するのに等しい。過酷な条件を具体的に示し、関係者に考えさせるべき。

● 下高井戸駅周辺地区

場所	理由
下高井戸駅とその周辺	商業集積、交通の結節点、大学、住宅地、地域活動など、ハード面、ソフト面ともに主要な要素は揃っているものの、魅力がイマイチかけており、最近では、空き店舗もふえている。高架化を契機とした駅前再編で、これまでにこの地域の魅力をまとめらるような取組みを進めてほしい。
赤堤4・5丁目	下高井戸駅周辺はポテンシャルが高い。

● 安全で災害に強いまち

場所	理由
代沢地域・北沢地域の災害対策	代沢地域の階段道路部分など、大規模火災発生時にどのように消火するのか。また、暗渠周辺の水没想定地区など歴史的な豪雨があった時にどうするのか。土地所有者の善意に任せては、確実に人命が失われることを放置するのに等しい。過酷な条件を具体的に示し、関係者に考えさせるべき。

問 2 9

北沢地域の街づくりについて、ご意見などありましたらご記入ください。

<回答>

- ・拠点の街づくりと住宅地の街づくりのバランス、様々な主体の街づくりへの参加などについて意見が挙がっています。

● **下高井戸駅周辺地区**

松沢地区に用賀にあるような大型スーパーマーケットが欲しい。

● **みどり豊かで住みやすいまち**

どうしても下北沢駅周辺に取組みが集中しているが、大半は住宅地の地域である。このため、住宅と緑のバランスを本気で考えて、対策を打ち出すべき。

● **その他**

他の地域に比べても、北沢地域の住民の街づくりへの参加意識は高いと思います。これからも、住民の声や、利用者の声を取り入れて、ワークショップなどを積極的に企画し、様々なステークホルダーが納得する形で、人中心の街づくりを進めてください。

区全体として、北沢地域の優先順位が低いように感じる。住民の区への帰属意識も高くなく、お互いにとって不幸だ。

特にありません。

5 世田谷区全体の街づくりについて

問30

世田谷区全体の街づくりについて、ご意見などありましたらご記入ください。

<回答>

- ・電線地中化による防災性の向上や、みどりの保全などについての意見が挙がっています。

● 安全で災害に強いまち

先日の民放のTV番組（特集）で、東京都知事が「現在力を入れている都の取り組みの一つに、地震時等の防災の観点から『電柱の地下化』があり、都心部では既の実現化している地域も増えており、今後も強ちに推進していきたい」旨の話がありましたが、世田谷区でも狭小道路かつ住宅密集地がある地域が多いため、推進してほしい。（先月参加した「わたしたちの街の未来を考えよう」北沢地域の意見交換会で、区の担当者より「狭小道路における『電柱の地下化』が一番困難」という説明があったが、都知事の説明と矛盾している、と感じました。）

世田谷区は道が狭く、行き止まりも多いので、災害時は不安です。

● みどり豊かで住みやすいまち

区内では緑の豊かなエリアなので、さらなる整備と維持を希望します。

都市整備計画づくりや地域版都市整備計画づくりに区民の声を活かす取り組みを続けていることは素晴らしいと思います。すべての土地が誰かの所有物なので、街づくりのために制限をかけることは難しいとは思いますが、民有地のみどりがじわじわと失われていく状況を何とか食い止められないかと思っています。

● 誰もが快適に移動できるまち

都市計画道路の早期開通を目指してほしい。

特に補助54号線、128号線と恵泉裏通り。

● その他

処方箋は既に出ているので、逃げずに、先送りせずに取り組んでほしい。

もうお金優先で地元民を無視した開発ばかりで諦めている。

世田谷区のまちづくりに対するビジョンがみえにくく、取組みも下北沢などを除くとほとんど先進性がみられない。今回の方針検討においても、本来であれば未来を担う若者の声をもっと反映させるべきだと思うが、意見交換という限られた場所に集まれというのは無理がある。また、このアンケートも、スマートフォンでは負荷が高すぎて回答に挫折してしまうため、スマホ世代の意見が集まりにくくなっていると思われる。

住民にとって「世田谷区のまちづくりはやっぱり良いね、面白いね」と思える新しい方針と手法で取り組んでほしい。

6 区民主体の身近な街づくりについて

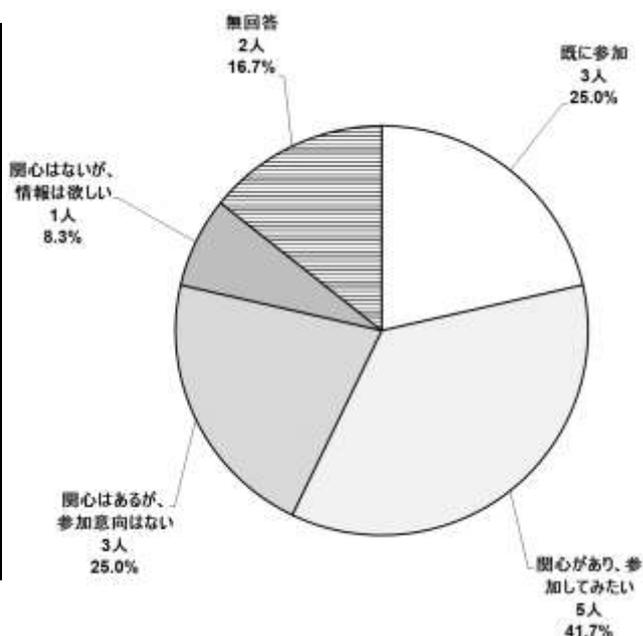
問 3 1

街づくりを推進するためには、区民・事業者と区が協働して進めることが大切ですが、こうした街づくりへの関心や、街づくり活動への参加意向について、あてはまるものに○をつけてください。差し支えない範囲で1については〔参加した活動名〕、3については〔理由〕をご記入ください。

<回答>

- ・「街づくりへの関心はあり、活動に参加してみたい」が5人（41.7%）と最も多くなっています。
- ・「既に参加している」と回答した方の活動内容は、アダプテッドガーデン（地域の庭）の花壇の維持管理や、地域整備方針の見直しに向けた意見交換会などでした。
- ・「街づくりへの関心はあるが、活動に参加する意向はない」と回答した方の理由は、「街づくりには貢献したいが、仕事が忙しい」というものでした。

選択肢	回答数	割合
1 既に参加している	3人	25.0%
2 街づくりへの関心はあり、活動に参加してみたい	5人	41.7%
3 街づくりへの関心はあるが、活動に参加する意向はない	3人	25.0%
4 街づくりへの関心はないが、情報は欲しい	1人	8.3%
5 街づくりへの関心はない	—	—
6 その他	—	—



街づくり活動の内容 (選択肢1を選んだ場合に回答)

いろいろ参加しています。

まちづくりファンドの助成金を得て、子どもとまちづくりに関わって以来、20年以上アダプテッドガーデン（地域の庭）の花壇の維持管理をしています。

「わたしたちの街の未来を考えよう」北沢地域の意見交換会。

街づくり活動の参加意向が無い理由 (選択肢3を選んだ場合に回答)

災害に強い街づくりや地元住民目線の街づくりには貢献したいが、仕事が忙しすぎて無理。